



Desarrollo Sostenible

OZIFEC

OBSERVATORIO DE LA ZONA DE INTEGRACIÓN FRONTERIZA ECUADOR - COLOMBIA

Memoria del evento

POLÍTICAS PÚBLICAS DE FRONTERA

10 - 11 Agosto 2022



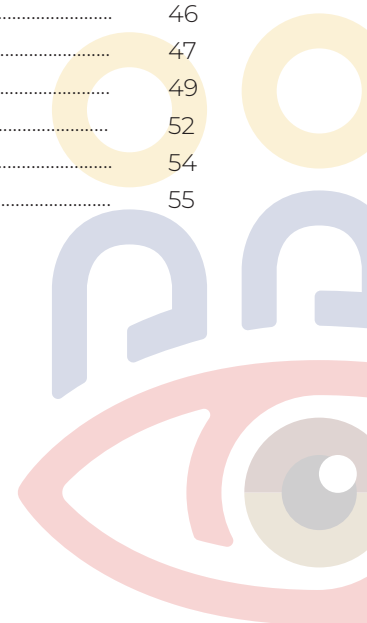
REPÚBLICA DEL ECUADOR



REPÚBLICA DE COLOMBIA

CONTENIDO

1. Presentación	2
2. Inauguración	3
2.1. Intervención de la Dra. Teresa Sánchez. Presidenta OZIFEC	4
2.2. Intervención de Julia Unger, Coordinador Nacional del Programa SI-Frontera. GIZ	4
2.3. Intervención del Dr. Jorge Mina Ortega, Rector de la UPEC	5
3. Exposiciones	6
3.1. Fenómenos transfronterizos en relación a la Movilidad Humana y Género	6
3.2. La experiencia en la construcción de procesos participativos fronterizos	12
3.3. Derechos Humanos, Justicia Social y ODS desde las Fronteras	15
3.4. El impulso de factores socioeconómicos para el desarrollo de las fronteras	22
3.5. Los Observatorios, un camino hacia el fomento de redes de investigación transfronteriza	27
3.6. Experiencia nacional Seguridad y Ciudadanía Ecuador	34
3.7. Experiencias del 911	37
3.8. Ronda de preguntas posterior a las charlas	40
4. Mesas de trabajo	44
4.0. Explicación de la metodología de las Mesas de Trabajo. Estefanía Gómez.....	44
4.1. Mesa 1. Movilidad Humana y Género	46
4.2. Mesa 2 Juventudes y diversidades	47
4.3. Mesa 3. Política pública y gobernanza que incide en la frontera	49
4.4. Mesa 4 Derechos Humanos y Justicia Social	52
4.5. Mesa 5. Inclusión Socioeconómica	54
4.6. Mesa 6 ODS en frontera	55



1.- PRESENTACIÓN

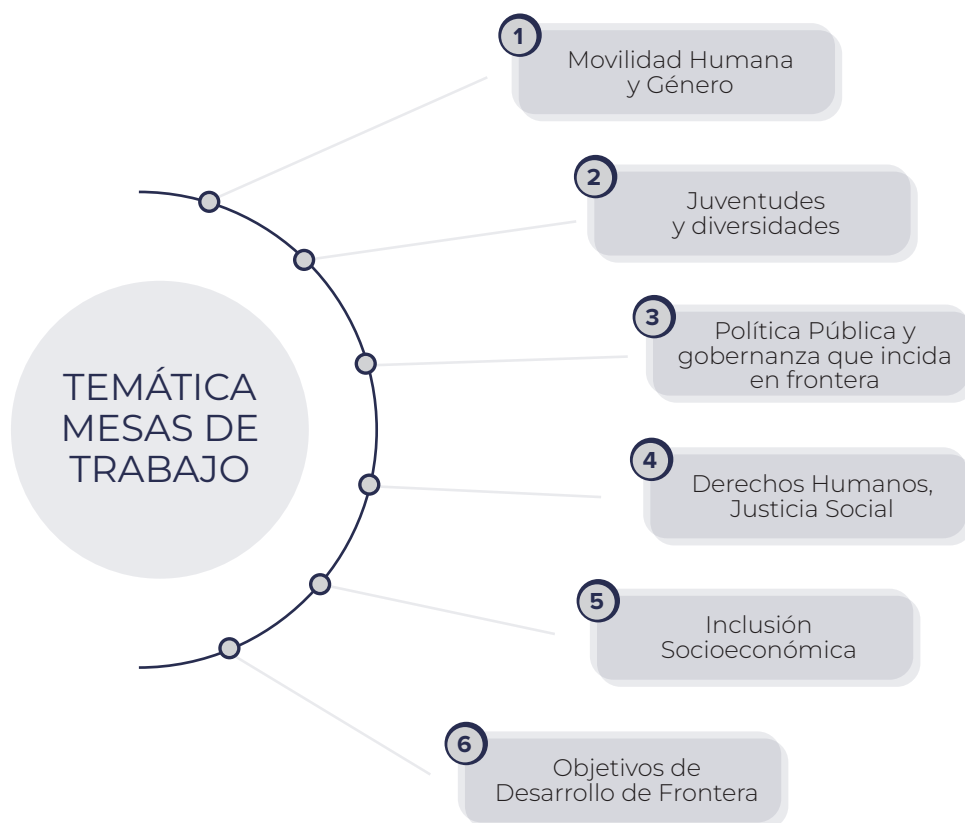
Del 10 al 11 de agosto de 2022 se realizó el evento “Influenciando estratégicamente en generar políticas públicas de frontera” el mismo que tuvo como objetivo:

Generar un espacio de socialización sobre dinámicas transfronterizas y experiencias de observatorios que contribuyan a nuevas sinergias y trabajo en red a nivel nacional e internacional con carácter multidisciplinario y multifactorial, con el propósito de contar con fuentes de información que incidan en política pública y acción concreta frente a las necesidades de la ciudadanía transfronteriza.

La metodología de trabajo del evento se sustenta sobre dos acciones claves: i) las conferencias magistrales, disertaciones realizadas por especialistas nacionales e internacionales, centra en un tema específico en función de la experiencia y experticia temática; ii) las mesas de trabajo, espacios en los cuales las y los participantes, a partir de preguntas generadas, proponen, analizan y construyen visiones frente a los temas definidos en la agenda del encuentro. A continuación, el detalle de los temas expuestos y las mesas de trabajo.

Conferencias magistrales expuestas durante el evento

TEMÁTICA	EXPOSITOR
“Fenómenos transfronterizos en relación a la Movilidad Humana y Género” Presentación experiencia internacional: México	Dr. J. Guadalupe Rodríguez Coordinador del Posgrado en Ciencias Sociales/PNPC. Coordinador Regional COMECISO/Noroeste UNISON
“La importancia de la juventud en los espacios transterritoriales y políticos” Presentación experiencia internacional: Colombia	Dr. Leonardo Solarte, Director Instituto de Prospectiva, Universidad Nacional de Colombia
Presentación experiencia OZIFEC y Hermandad ZIFEC (Zona de Integración Fronteriza Ecuador-Colombia)	
“Derechos Humanos, Justicia Social y ODS desde las Fronteras” Presentación experiencia internacional: Brasil	Dr. Daniel Censi, Coordinador de la Línea de Investigación, Derechos Humanos, Medio Ambiente y Sustentabilidad UNIJUÍ
“El impulso de factores socioeconómicos para el desarrollo de las fronteras” Universidad del Valle	Presentación experiencia internacional: Colombia, Dr. Fabián Acosta, Director del Observatorio de Juventud OBJUN Universidad Nacional
“Los observatorios, un camino hacia el fomento de redes de investigación transfronteriza” Presentación experiencia nacional: Ecuador (panel UTPL – SALESIANA - UNIMINUTO)	Dr. Fenando Pesantez Universidad Salesiana Moderación: Marco Burbano, Director de Investigación UPEC



2.- INAUGURACIÓN

El Observatorio de la Zona de Integración Fronteriza, OZIFEC, presidido por la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, UPEC; la Cooperación Técnica Alemana, GIZ; y la Unión Europea para la Frontera Norte de Ecuador, les damos la más cordial bienvenida a este acto protocolario para dar inicio a este Encuentro, con invitados de la región latinoamericana, México, Colombia, Ecuador y Brasil, cuyas experiencias aportarán a la visión de nuestras fronteras.

Presiden este acto protocolario, el Dr. Jorge Mina Ortega, Rector de la UPEC; la Sra. Julia Unger, Coordinadora Nacional del Programa SI-Frontera y Unión Europea, del Programa Territorio de Desarrollo y Paz, GIZ; el Mgtr. Marco Burbano, Director de Investigación de la UPEC; y el Mgtr. Christian Terán, Gerente de la UPEC Creativa – EP. La Dra. Teresa Sánchez, Vice Rectora de la UPEC y Presidenta del OZIFEC hará la presentación de este Encuentro Internacional.



2.1. Intervención de la Dra. Teresa Sánchez. Presidenta OZIFEC

Nos hemos dado encuentro en esta jornada de trabajo con actores importantes de la zona de integración fronteriza, con ponentes internacionales de la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad del Valle del Cauca, la Universidad de Sonora de México y nuestra hermana Universidad Regional del Noroeste del Estado de Rio Grande del Sur, Brasil, UNIJUI. Ellos van a compartir con nosotros sus valiosas experiencias de lo que significa ser una universidad de frontera y cómo se contribuye desde la función de los Observatorios.

Juntos podemos soñar en una frontera que parta de una reflexión, del conocimiento del territorio y también de la escucha de las personas y de los actores, porque a veces los datos estadísticos no nos dicen claramente cómo viven las personas en frontera.



Estos días de encuentro tienen ese objetivo, mirar el lugar donde estamos, la academia, las empresas, las cámaras de comercio, los entes de política pública, los entes internacionales que miran a la frontera, como el Parlamento Andino y la Cooperación internacional. Qué contundente es cuando eliminamos la noción de frontera como esa barrera geográfica y nos mimetizamos en lo que hacemos en el día a día y podemos reflejar eso con los cambios que a nuestros países les hace falta, es decir, ser más solidarios, estar mucho más juntos, sembrando, fomentando y viviendo una cultura de Paz.

Muchísimas gracias por haber acudido a nuestra invitación, muchísimas gracias, querido Rector por la confianza en el OZIFEC.

2.2. Intervención de Julia Unger, Coordinador Nacional del Programa SI-Frontera. GIZ

Buenos días, hace rato que no hablaba en una Universidad. Es una alegría poder saludarlos reunidos en este importante evento de la OZIFEC. Para la cooperación internacional estos momentos son clave porque estamos reunidos, representantes de la academia, de las autoridades locales con las que cooperamos en el día a día, con socios internacionales que nos vienen a enriquecer, además, con todos los invitados especiales a participar en este diálogo, para construir un Observatorio, pero también para tener una visión común.

En la Cooperación trabajamos hacia el futuro, confiamos en el futuro, tratamos de generar desarrollo, buenas prácticas y de impulsar el bienestar de las personas. Esto nos une a todos aquí, estemos en el lugar que estemos, ya sea desde la academia

observando, analizando, interpretando; desde la empresa pública o del actor público, del GAD local, impulsando, implementando; y nosotros, cooperando. Juntos nos necesitamos para que esto tenga y pueda tener éxito.

Realmente hemos estado trabajando mucho, impulsando este Observatorio y tratando de generar esta Alianza, forjada por la gestión de la Dra. Teresa Sánchez. Gracias a la academia por gestionar la información para tomar buenas decisiones públicas, por este esfuerzo de generar buena información, aprender de unos y otros, generar intercambio, desarrollar una visión, garantizando a largo plazo que podamos tener éxito. Compartimos este propósito que nos ha encargado la Unión Europea, pero también nuestro gobierno, de construir aquí, en la Frontera Norte, un territorio de Desarrollo y Paz.

Sabemos que es un gran desafío, conocemos los problemas que enfrentamos, pero estoy segura que con buena voluntad y con todas las capacidades aquí reunidas, vamos a lograr aportar mucho más y esa es nuestra esperanza. Me alegra muchísimo estar hoy aquí en este encuentro, poder escuchar todos sus aportes y que vayamos avanzando en esta ruta.

Muchas gracias.

2.3. Intervención del Dr. Jorge Mina Ortega, Rector de la UPEC



En mi calidad de Rector de la UPEC, me es muy grato saludar a Julia Unger, Teresa Sánchez, Marco Burbano, Christian Terán, a los representantes de las distintas instituciones, a los amigos académicos expositores de Brasil, de México, de Colombia y Ecuador, invitados a este encuentro, y al público presente en este Evento de gran importancia que ahora nos convoca. El OZIFEC está alojado institucionalmente en la UPEC, así como su Presidencia, motivos por los cuales hemos deseado que este evento se desarrolle en nuestra casona, que siempre será un lugar de puertas abiertas para todos ustedes.

La Universidad aprobó en este año el nuevo estatuto que nos ha permitido iniciar un profundo cambio institucional, el cual estamos viviendo como una transformación respetuosa, pero no por ello tímida. Estamos damos vida a nuestra convicción de que una nueva universidad, vinculada a la sociedad, debe ser participativa, cooperadora y construida sobre los principios de la democracia. Al presentarnos ahora, ante cada uno de ustedes, intensificamos nuestro compromiso con pluralismo y equidad, como un ejercicio integrado y equilibrado de los saberes. Y, para que todo esto no quede únicamente plasmado en un discurso o en planificaciones, nos encontramos trabajando en varios programas que permitan acciones concretas para hacer posible el logro de nuestros objetivos como universidad pública y de calidad.

Aportar con el programa europeo para la frontera norte, ratifica nuestro trabajo con un norte claro que cumplimos cada día con excelencia.

El primer Encuentro tuvimos en territorio, en el Cantón Mira, ahí estuvo la academia y la Cooperación alemana, trabajando de una manera mancomunada. Para nosotros es un orgullo ser esa piedra articuladora, o ese brazo entre las diferentes entidades tanto públicas como privadas sin protagonismo político, sino más bien cumpliendo fielmente nuestras funciones sustantivas de la academia, como son la vinculación con la sociedad y la investigación, evidenciando los objetivos muy claros, planteados en la UPEC.

Muchísimas gracias por su presencia en este proceso importante, innovador que nos ayudará a convertir esta frontera en un interesante espacio para el desarrollo humano.

Declaramos inaugurado el Evento, muchas gracias.

3.1 . Fenómenos transfronterizos en relación a la Movilidad Humana y Género

> *Dr. José Guadalupe Rodríguez. Sonora México*

Tengo más de 25 años trabajando en Nogales Sonora, ahí está el muro de la vergüenza, a 10 pasos. Hemos publicado una serie de libros sobre temas desarrollo humano transfronterizo, familias transfronterizas, desigualdades. Hemos realizado Coloquios sobre desarrollo humano enfoque transfronterizo.

En el 2008 – 2009, organizamos el primer evento sobre desarrollo humano que fue en Nogales Sonora. Los gobernadores de Arizona y Nogales Sonora se opusieron rotundamente porque fue precisamente cuando estaba muy álgida la presión contra los migrantes. Aun así lo hicimos.

Hemos organizado encuentros muy especializados de la migración sobre los migrantes de retorno. México tiene 46 millones de migrantes en EEUU, 11 millones no documentados, pero 36 millones que son de primera y segunda generación, hijos y nietos. Por esa razón, las remesas de los trabajadores que están en EEUU llegaron este año a cuarenta mil millones de dólares.

Tenemos conferencias binacionales que organizamos con diferentes universidades de EEUU y de nuestra frontera norte. Pero también hacemos acción local. Este es un proyecto que se tiene, de la niñez de retorno, es un programa de 12 años. Por eso, mi primer comentario sería paciencia, mucho trabajo, con metas muy definidas, porque la frontera necesita hacer visible una serie de fenómenos que nos los vamos a observar a la primera.

El 10 de febrero presentamos ante el congreso de Sonora, una iniciativa de ley que logre que los niños de retorno o los niños de tránsito ingresen a la escuela, tenemos una serie de niños migrantes centroamericanos que se pueden quedar hasta 8 meses o un año. ¿Y cómo que no van a la escuela? Si el derecho internacional dice que el interés superior del niño tiene que cumplirse sin importar el espacio donde se encuentre. Y la ley mexicana no los deja entrar. Por eso hemos propuesto esta iniciativa de ley de retorno.

El primer tema que voy a abordar es para comprender el tema transfronterizo y comenzar a problematizar qué es ¿territorio, zona, espacio? Aquí hay que construir el concepto de espacio y la construcción del espacio es una construcción social. Voy a tratar de demostrar que la trata es una construcción social, hay una serie de elementos estructurales que definen y constriñen a los sujetos que participan y actúan en la frontera.

¿Cómo se configuran los espacios transfronterizos?

Primero hay que comprender que los fenómenos globales inciden en lo local. Incluso hay quien se ha atrevido a la teoría de la localización, una serie de conceptos que tienen que ver con un modelo de producción que se ha ido implementando desde el siglo pasado, desde la revolución industrial. Pero además de esa definición, concentrémonos en dos palabras. Muchas veces en las fronteras hay un fenómeno de des-fronterización, des-territorialización, deslocalización, y hay otro fenómeno paralelo que se llama re-fronterización, lo glocal o lo global, frente a lo local.

Son dos fenómenos simultáneos y paralelos. Trump nos puso un muro, pero paralelamente abrió las puertas en la frontera porque cruzamos a EEUU 60 millones de personas al año. Del lugar de donde vengo, Nogales, transitan 25.000 personas diarias en 4 puertas. Es un doble proceso, uno formal y otro no formal. Porque por cuatro puertas ingresamos compradores, comerciantes, etc. Pero por la otra puerta ingresa lo no formal. Vamos mil, dos mil migrantes. La puerta no formal está a un lado en el desierto. Este doble proceso se debe visibilizar aquí en la frontera que está formada por Carchi, Esmeraldas, Imbabura y Sucumbíos. Del lado colombiano están la región de Putumayo y de Nariño. Es decir qué configuraciones visible e invisibles están aquí, estas preguntas hay que plantearlas. Qué fenómenos no formales, no por eso hay que estigmatizar a la migración, al final voy a tratar de comprender, de explicar qué es la movilidad.

Un modelo de producción va cambiando por décadas, por períodos, ustedes lo pueden observar, por ejemplo, el modelo de producción de 1960 – 19980 era hecho en casa, por ejemplo, los automóviles norteamericanos se hacían en Detroit, y Detroit era una ciudad de crecimiento increíble, era la capital del mundo automotriz, pero después este modelo de hecho en casa pasó a una segunda etapa 1990 – 2000,

todos vimos que los proceso ahora se subcontrataban (outsourcing) y esto ¿qué fortaleció? Las fronteras. Ahora ya no es hecho en casa, ahora es diseñado en EEUU, manufacturado en distintas partes del mundo. Me he enterado que en Ecuador también hay industria automotriz. Este cambio ¿qué implicó? Que ahora Detroit es la ciudad más peligrosa del mundo.

No es Nogales Sonora, no es Medellín, es Detroit. Y esa es una paradoja que hay que comprenderla. Por eso la primera expresión de Trump, al llegar al poder fue “Ford tiene que regresar”. Porque cuando Detroit era la máxima capital automotriz, ahí estaban las cuatro grandes, como Ford y la General Motors. Trump tenía 19 años y su familia tenía inversiones ahí. No es gratuito lo que hizo Trump. Hay que entender a qué lógica y a quién pertenece. Trump pertenece a la clase media (que ya desapareció a nivel mundial) la raza BAP, blanco, anglosajón, protestante, ya desapareció.

Los modelos de producción implican procesos de desfronterización y de desterritorialización. Un ejemplo, Ford llegó a Hermosillo en 1986, Ford se ha reestructurado cuatro veces, y eso implicó que Hermosillo (una ciudad fronteriza) está a 320 Km. de la frontera, eso significó que Ford hoy es una de las plantas que produce una cantidad increíble de autos que son el 90% para EEUU. No se queda ninguno en Sonora. Ese modelo de producción exige que las frontera renegocien una serie de procesos formales, pero no van a reconocer los procesos formales, porque esos forman parte también del modelo de producción.

¿Cómo comprender los modelos de producción? Gary Greffy habla de las cadenas globales de valor que fortalecen a las economías. No es gratuito. Vean que en Alemania, y vean en EEUU el tamaño del valor agregado. Hoy, a diferencia de los 40, lo importante para Ford no es producir el auto, es el sector financiero donde se mueve el valor agregado que genera la venta de ese auto. Es en la esfera financiera donde se refleja el valor agregado. Vean Alemania en el 90 y cómo disminuyó en el 2019. China, el juego con EEUU, Ucrania, esa guerra no es gratuita, es una lucha de hegemonías por la generación del valor. Este es el tamaño de China frente a Alemania 2019 y obviamente Rusia está jugando un partido, quiere aumentar su valor agregado y esto tiene que ver con la generación de la moneda, etc.

Los modelos de producción exige que se fortalezcan sus regiones y sus localidades para aumentar su valor agregado. La primer pregunta para los que estamos aquí, esta movilidad de capitales, Saskia Sasen dice también hay movilidad humana. Es decir, la movilidad humana no solo implica la migración sino que hay una serie de trabajadores de las industrias que también se mueven. Millones de migrantes documentados.

En esta frontera de acá habría que preguntarse ¿con qué intensidad, qué sectores y qué cadenas están ahí? Y si esas cadenas son de alto valor agregado o no, y si no son, ¿cómo se pueden fortalecer? Es decir, ¿dónde podemos incidir la empresa, la universidad u otros actores? En México ha sido muy clarito cómo este espacio ha generado espacios de valor de la industria automotriz, la cual tiene más de 80 años. México tenía varios autos y un trailer que ya desapareció.

Más de 50 marcas de refresco nacional ya desaparecieron, Coca Cola y Pepsi Cola, las consumieron. Pero no solo la industria automotriz, la industria maquiladora. En 50 años no hemos sido capaces de integrar a la industria maquiladora, es una debilidad de nuestro modelo. China y Corea, la han superado de un modo increíble. Es una autocrítica que los mexicanos nos hacemos.

¿Y la industria espacial? Cada una de estas industrias tiene sus particularidades en términos de las relaciones transfronterizas.

¿Qué ha sucedido con toda la industria, los gobiernos locales, los actores locales? El gobierno local ha generado rutas de movilidad de personas para que las mercancías, se muevan, también las personas y también la migración. Por las rutas comerciales, por ahí van las de la migración. Por ahí han pasado 9 caravanas centroamericanas e han pasado por México. ¿Qué tenemos? Una complementariedad, una integración. Alguien decía, es que nosotros dependemos de Tulcán. No, no, no. La Teoría de la Dependencia ya fue superada hace quince años.

El asunto es que hay una complementariedad y una integración ¿dónde nos complementamos? ¿En qué sectores colaboramos? ¿Dónde hay integración? ¿Cómo se pueden fortalecer? Estas generan valor agregado ¿Cómo se pueden potenciar a diez años?

Los flujos económicos, migratorios y de las remesas se complementan. Cuando vemos movilidad humana, no solo veamos migración. La moneda de la migración no formal, no. La de la migración formal es 4, 5 veces superior. Hay una serie de ecuatorianos que se pueden ir a trabajar en Madrid de manera formal y después invitan a sus colegas y amigos que van de manera no formal o indocumentada. ¿Por qué lo hacen? Porque se van configurando con el tiempo una especie de flujos virtuales que se llaman familias transnacionales. ¿Cuántos ecuatorianos y colombianos son de familias mixtas y viven aquí? ¿Cuántos niños de Colombia vienen y estudian aquí? ¿Cuántas personas de aquí se casaron con colombianos? Ese concepto hay que cambiarlo también porque son familias mixtas, extrafronterizas que generan dinámicas distintas. Y esas familias, el Observatorio debe identificar.

Comprender el espacio transfronterizo representa una serie de cuestiones estructurales, modelos de producción, factores de producción, movilidad humana, capitales, pero también hay una serie de subjetividades ¿cómo ven la frontera? De esas subjetividades también debemos apropiarnos, porque eso es lo que le va a dar identidad a la región fronteriza. Y no ver la frontera como una línea, sino como un espacio de transformación. Ahí es donde se va conformando esta región.

Por ejemplo, en Sonora, hay una serie de jóvenes, con cierto nivel económico, que están trabajando en Chicago o en la Vegas, así se ven. Dicen bueno, voy a trabajar, y se van por cuatro o cinco años. Y después regresan con capital y se vuelven a ir. Esta subjetividad es la que configura a la familia transnacional en espacios extrafronterizos. Entonces, ¿si los jóvenes se ¿cómo perciben los jóvenes la frontera?

En Sonora, estos procesos de salir mil personas diarias por Nogales, más de sesenta millones de persona en toda la frontera, han conformado subregiones, son los estados fronterizos y son las ciudades fronterizas. Este espacio ha llevado a que tengan Alcaldes transfronterizos, y se reúnen, Rectores transfronterizos y se reúnen, hay gobernadores transfronterizos y le invierten dinero a todo el sector. Por eso, donde puede haber mayor valor agregado es el turismo.

Tenemos una macro región de sonora Arizona, aquí hay muchos elementos que podríamos hablar de espacios, de los gobernadores, de los ciudades y los micro corredores transfronterizos. Pero este nivel es el que tendríamos que aplicar y preguntarnos ¿Qué fenómenos concurren a esta frontera que son de índole más allá?

Es decir, qué sector industrial podría estar vinculado desde Quito hasta acá. ¿Cuáles y quiénes y por qué? Pero a un nivel más bajo.

Entonces, las ciudades ¿Qué ciudades integra? Los Alcaldes pueden interactuar y acordar, los sectores empresariales, tienen que identificar micro-corredores, no se... ¿del queso? Aunque sea de poco valor agregado ¿cómo se puede hacerlo de mayor valor?

Estos son los estados fronterizos que por sí solos forman la región que se llama el Cinturón del Sol, que por sí sola sería la primera economía el mundo, por el alto valor agregado que genera, sobre todo California que genera un tercio del PIB norteamericano. Si ustedes suman Arizona, que está debajo de Sonora por ellos se llaman el Cinturón del Sol, altamente especializado en óptica en economía de guerra. Y ¿quiénes le facturan? México, toda la industria de guerra.

Movilidad o migración

Hemos hablado de Modelos de producción a nivel estructural, ya nos bajamos a nivel de nacional, regional y local. Ahora vamos a hablar un poquito qué significa la movilidad o la migración.

La primera hipótesis que se plantea es que hay que entender la migración como trabajadores internacionales. La segunda, nadie migra porque quiere. La mayoría pertenece a familias y procesos transnacionales. Quien es un migrante económico, después retorna. Se conocen como diásporas migratorias. La diáspora China, que tiene otra lógica, es muy interesante. En cerca de 20 años, un millón de chinos, que estudiaron en California, regresaron a China. En el sector del software, china tiene más de 300.000 altamente calificado, no es gratis que inventaron el Tik Tok. La migración es un dumping social que nosotros hacemos. Un migrante mexicano le costó al país mucho dinero al país en educación y alimentación. La tercera “es que los estudiantes no saben”. Cuidado, porque el migrante que va es un experto en cómo se cultiva la papa y el tomate, es un excelente fontanero, electricista. ¿Por qué contratan a los mexicanos?

La primera noción es comprender que las migraciones son un dumping, un subsidio el tercer mundo a los países avanzados.

El caso europeo. Inglaterra está llorando, siguen cerrados sus negocios. Si ya no está el COVID... ¿Por qué se fueron 700.000 migrantes y no hay quien trabaje? ¿Qué está pasando en EEUU? Igual, los mexicanos se fueron al sector servicios, ha dejaron el sector agricultura y ahorita aumentó el número de migrantes con visa de trabajo que van al sector agrícola. Hay más de 10 tipos de visas que les dan a los mexicanos. Vean ustedes. 35 millones de personas al año cruzan en avión. ¿Quiénes son? Pues unos mexicanos con doble ciudadanía. Cerca del 20% de las familias mexicanas recién remesas. Eso habla del grado de integración de nuestra economía.

El número de contenedores que pasan por la frontera, trailers, son millones. Los trailers son toda la mercancía que va de México a EEUU. Eso nos habla de la intensidad. ¿Quiénes pasan? ¿Qué llevan? ¿De dónde vienen? ¿De qué estoy hablando? De las cadenas globales, de la cadena de valor a nivel local.

Las deportaciones cayeron pero aumentaron las visas de turista como pretexto, porque saben que van a trabajar, sin declarar hasta 3 y 5 años.

El cruce de vehículos y personas, este dato es muy importante, durante la pandemia cruzaron más que todos los años anteriores. La frontera se cerró durante el COVID, pero no se cerró para aquellos que van a hacer compras. Porque los que iban a trabajar, pasaron. En Nogales me tocó ver filas de turistas, no de trabajo. Y hasta le dicen por su nombre, Fulano, ¿A dónde vas? A prepararte una hamburguesa en McDonalds.

Hay más de 50.000 personas entre Tijuana y San Diego. Más de mil personas diarias están en Tijuana. O el ejército de niñas y niños que estudian en San Diego, regresan a estudiar en México y luego consiguen una beca en Canadá. Esta es una triangulación hay que entenderla.

Esta es la puerta de Nogales, se juntan hasta 300 trailers, un ejército de trailers. ¿Ustedes creen que les piden visa o algo? No, entran de inmediato. Aquí a un ladito están los corrales de venta de ganado. Aquí están las vacas y las dejan pasar. Y una vez que pasan, van directo al matadero que está ahí cerca.

En Tucson hay unas produz, fábricas que empaacan al vacío los vegetales frescos. Todo lo que llegó lo reparten de inmediato al Walmart. EEUU te garantiza por escrito que esos productos tienen menos de 48 horas de haber sido cortados. ¿Quién lo garantiza? Toda la infraestructura que hay entre Sonora y Arizona. Hay una puerta para la industria maquiladora.

Para muchos de nosotros hay una puerta que se llama Centry, donde nadie te pide nada, solo muestras tu carnet y de manera automática pasas, no te revisan ni de regreso. Es una puerta especial donde el FBI te investigó y firmas por escrito que no vas a cometer ningún pecado.

Hay una línea de migrantes que se les conoce como "milenials latinos" jóvenes migrantes con otra lógica, van a retornar, están retornando, pero tienen una dinámica transfronteriza, van y vienen, invierten, hay que darle seguimiento a esta pregunta, ¿Quiénes están invirtiendo aquí? ¿Por qué? ¿Quiénes piensan establecerse?

Escuché que una serie de colombianos se está radicando ¿Qué hacen? ¿Cómo se integran? Pero no todo es color de rosa, tiene costos, es el número de cadáveres que hay en la frontera. Estos son también datos muy importantes. Hay problemas, narcotráfico, ¿Y los cadáveres? ¿Cuántos son? Hay que contarlos, el dato es importante para no especular. Esa base de datos es importante, así como de las instituciones que están ayudando a los migrantes.



> **Leonardo Solarte.** *Universidad del Valle, Colombia*

Quiero hablar de la experiencia de OZIFEC en la construcción de este plan estratégico binacional realizado en 2017, este el Plan que está vigente actualmente y en fase de culminación. En los próximos meses tal vez vamos a tener que afrontar su actualización y su validación.

Haciendo un poco de historia sobre este proceso. En 2017, SENPLADES del gobierno ecuatoriano, estaba trabajando con PNUD en el ajuste al proceso de construcción del Plan Binacional, que había venido construyéndose desde 2016 entre los dos países. Habían tenido algunas dificultades, en especial porque la construcción de estos procesos de planificación generalmente tiene dificultades a nivel central de los gobiernos. El proceso fue maravilloso en cuanto apertura, vocación e intención de sacar adelante estos procesos. Generalmente en las ciudades es donde se colocan los cuellos de botella, por eso, muchas veces, por las visiones de los gobiernos de turno, no coinciden con las prioridades.

Ese proceso de integración y planificación, tiene que ver con varios aspectos. En primer lugar con un nivel diplomático que tiene que ver con las Cancillerías. Normalmente las Cancillerías están desconectadas de los técnicos que llevan adelante esos procesos. En ese momento SENPLADES era la entidad encargada de la Planificación en Ecuador y en Colombia era la Dirección Nacional de Planificación.

Por razones políticas de ese momento no había podido establecerse una integración entre las dos unidades y la elaboración del Plan Binacional había quedado estancado. En virtud de algunos obstáculos, algunos políticos y otros burocráticos y algunos técnicos.

Por ejemplo el DNP insistía en que el Plan debía tener un carácter prospectivo. Ecuador estaba de acuerdo pero existían muchas lagunas metodológicas para acordar entre las dos entidades qué era hacer un plan prospectivo. El Plan quedó estancado bastante tiempo y en este momento PNUD aceptó apoyar el proceso, y fue cuando el Instituto de nuestra universidad fue llamado para facilitar el proceso de construcción de ese plan Binacional. Lo iniciamos a finales del 2016 y lo culminamos a mediados del 2017.

Esta experiencia vivida durante estos meses nos dejó enseñanzas metodológicas pero también algunos elementos de reflexión que encajan con la intención de la OZIFEC de construir los procesos de integración fronteriza. Qué se ha ganado y qué se puede potenciar en los procesos venideros.

Hicimos un modelo prospectivo que analiza pasados, presentes y futuros, porque estos procesos no pueden evadir la historia. La idea de frontera ha sufrido una transformación en las últimas décadas, producto de los procesos de globalización pero que difieren un poco de la visión tradicional de frontera. Esa línea, puede verse como una línea de exclusión, pero también como una línea de inclusión. La verdad es que en esas zonas fronterizas hay que contar con que se establecen relaciones de poder, es decir, la frontera implica relaciones de poder, y esas relaciones están ligadas a procesos económicos, a procesos políticos, necesariamente, de lado y lado entre las ciudades que colindan.

Pero también esas zonas, a más de relaciones de poder, pueden verse como procesos de integración económica, de integración social, pero también pueden verse como una especie de filtro poroso, donde algunas cosas pueden pasar y otras no, donde genera posiciones distintas de lado y lado, trae la idea de seguridad, relacionada con esos procesos políticos. La frontera es generadora de narrativas de vida cotidiana, entre las dos culturas, de mezclas, de hechos, de eventos. Desde la perspectiva antropológica esta perspectiva es la que se debe cuidar más. Estas percepciones cambian cuando hay crisis, surge la perspectiva de la seguridad. Pero en cualquiera de los cambios de la perspectiva, lo que permanece siempre será la narrativa de la vida cotidiana.

Teniendo en cuenta eso, nosotros planteamos que se trataba de construir unos escenarios conjuntos entre las dos comunidades. Unos escenarios que nos permitieran integrar aquellos focos de atención que eran de común interés y nos permitieran construir escenarios hacia el futuro, en donde las dos comunidades pudieran apostarle a un escenario prospectivo y sirviera de guía hacia el futuro para el desarrollo de los proyectos binacionales. En este proceso solo fuimos facilitadores del proceso. Debo reconocer como colombiano que la participación de SENPLADES fue muchísimo más importante que la del DNP en Colombia. Salió adelante por el apoyo de SENPLADES y del PNUD.

Trabajamos talleres con comunidades, líderes, asociaciones, gremios, empresas, gobiernos locales. Se estableció un análisis por sus regiones: pacífico, andina y amazónica. Debo mencionar que en este proceso, la mayor concentración de participaciones estuvo en la zona andina, la amazónica no tanto, y la zona pacífica de Colombia no tuvo una participación muy fuerte, me refiero a Tumaco.

Nos concentramos mucho en las mega tendencias, porque las zonas de frontera son un foco que absorbe esas tendencias globales, en particular porque esas tendencias globales en la frontera se dan de una manera un poco desordenada. Tiene una afectación en el sentido de que las zonas adyacentes no están regidas por las directrices centrales de los países. Entonces los gobiernos centrales pueden tener políticas económicas y pueden tener respuestas, pero una cosa es lo que se dice en Washington, en la ciudad de México y otra es lo que pasa ahí internamente.

Hicimos un análisis de actores para conocer sus expectativas. Eso nos permitió identificar factores de cambio, drivers, cuáles son los factores transformación y de cambio, identificando aquellos elementos para convertir en las variables, en los elementos clave para direccionar esos futuros.

Trabajamos un diagnóstico entre las dos instituciones, así constatamos que no existe información de frontera. Los mismos países no la tienen. Se pudo ir a las Cámaras de Comercio y otros sitios donde sí hay información útil.

Es necesario dedicarse a recoger los datos, pero es necesario concentrarse en los datos más importantes, para que no sea un obstáculo para la planificación. Es importante tener selectividad de datos. Fue posible verificar que algunos elementos importantes para conocer la realidad deben estar alejados de la ortodoxia científica y trabajar documentos prácticos, fáciles de leer por todos los actores.

En los espacios de diálogo y construcción del Plan, es importante que los agentes oficiales, los consultores del gobierno, tengan la capacidad de aceptar una visión crítica del otro, sin encontrarnos en una pugna de posiciones entre gobiernos, porque muchas veces, estos aspectos ya lo está resolviendo la comunidad de muchas maneras. Los funcionarios defienden al gobierno por lo que les están pagando, esto no resuelve los problemas.

En zonas de frontera, las políticas nacionales no operan. Las discusiones deben evacuarse fácilmente y tener actitud crítica para resolver los problemas y difundir entre sus afiliados. Lo otro es que los resultados deben tener una visibilidad que haber una visibilidad muy fuerte de lo que se está haciendo con materiales de lectura fáciles de entender.

La construcción del Plan se impulsó mediante 11 jornadas nacionales, 6 binacionales y 5 talleres. Tres de esas jornadas se realizaron en Ecuador. El proceso concluyó con la construcción de escenarios, cómo las comunidades se quieren ver en el futuro, con lo que se hizo un escenario apuesta, que define estrategias con un escenario visualizado al 2030. Con esos temas relevados por las comunidades, se trazaron líneas prácticas relacionadas con aspectos como los siguientes:

- Los esfuerzos binacionales se orientarán a la reducción de la contaminación y del cambio climático.
- El cuidado y la protección ambiental
- Gestión de riesgos y desastres
- Especializar la producción
- Tecnologías D+I
- Gestión de cuencas
- Manejo de residuos sólidos
- Acuerdos binacionales,
- Institucionalidad y mecanismos de control fronterizo y migratorio.
- Mejorar telecomunicaciones
- Acceso a la conectividad
- Control fronterizo del contrabando, la legalidad
- Impulso a la economía y el empleo
- Incrementar valor agregado
- Construir infraestructura adecuada en los pasos de frontera
- Contar con servicios de salud seguridad y servicios sociales
- La OZIFEC mejorará los servicios colectivos y se apropiará de la identidad cultural
- Crear lazos más sólidos
- Establecer un sistema de riesgos, orientado a amenazas
- La delincuencia y las políticas de paz
- Posicionarse como destino privilegiado de turismo



El Plan plasmó la visión de las comunidades consolidando una propuesta muy potente para cualquier alcalde de cualquier gobierno. Estos ejercicios ya nos están dando muchas ideas. Apoyamos los servicios colectivos, está expresado en la visión, cultura y lazos de hermandad.

Una limitación necesarias de señalar es que no se ha realizado monitoreo y seguimiento al Plan. No obstante, y para motivarnos un poco en el horizonte binacional transfronterizo, es evidente que hay muchas claridades de lo que se quiere en esta zona fronteriza y que esto se construyó con la gente.

3.3 . Derechos Humanos, Justicia Social y ODS desde las Fronteras

> *Presentación de UNIJUÍ – Universidad Regional del Noroeste del Estado de Río Grande del Sur, Brasil*

Estoy impresionado por la capacidad de la región de movilizar y pensar en lo que se puede aportar. La motivación que me lleva es a imaginar la posibilidad de hacer un movimiento académicamente endógeno, de pensar la vida y el desarrollo desde lo local, porque no es posible imaginar acá un diseño que se va a desarrollar como hacen los ingleses, los europeos de cualquier idioma o de otras ciudades o regiones latinoamericanas, porque los actores que tenemos acá, estamos acá. Disculpen si lo que voy a hablar conflictúa porque no comprendí exactamente todo lo que viven acá con la experiencia maravillosa con OZIPEC, UPEC y la cátedra de la que voy a hablar un poquito.

Para empezar voy a trabajar unos mapas para que comprendan desde dónde estoy hablando. Está América Latina, Brasil, acá está la capital Porto Alegre, UNIJUI está por ahí, en la macroregión que llamamos Misionera. Tenemos actividades más intensas y de muchísimo más tiempo. Acá tenemos una maestría con Ecuador que ha concluido, hemos comenzado otra en 2023, también en Brasil, en la Amazonía.

Ahí hacemos las investigaciones, que son actividades más académicas, de las universidades, estudios, las carreras de maestría incorporada. Algunas se replican con preocupaciones de implementar lo que pensamos en la academia. También hay otras que remiten a lo que avanzamos más recientemente con convenios regionales, latinoamericanos, con Argentina, con Paraguay y, ahí, convenio con Cooperativa de Colombia, más recientemente, y UNIV SONORA, porque hacemos una cátedra en conjunto.

Esta región se caracteriza fundamentalmente Misionera, Missoes en portugués, Misiones Argentina y Misiones Paraguay, integrada por grupos originarios guaraníes y kaingang. Lo que dialoga fundamentalmente con una identidad regional, se trabaja mucho incluso con carreras específicas. Se trata de una macroregión Misionera de Paraguay, Argentina y Brasil. Ahí estamos con una experiencia similar a lo que hace esta región. Pensamos presentar un librito con varias maestrías y trabajos que están en portugués porque uno de los problemas de la integración es que debemos comunicar bien en idiomas distintos. Ahí hay programas de posgrados, maestrías y doctorado, algunos de ellos se hacen con estudiantes de Colombia que hacen maestrías y doctorados, que son parte del intercambio y que de alguna manera nos traen acá.

Por ahí les muestro más o menos por dónde anda la investigación y los proyectos de investigación que no solo son teóricos sino preocupaciones de las tres dimensiones de la academia: la enseñanza, la investigación y la extensión que es cómo organizar el conocimiento. He querido ubicar de dónde hablo y porqué hablo lo que hablo.

Desde el sur de Brasil, hay ecuatorianos también, nos preguntan de qué podemos hablar para que nos identifiquemos. Pensamos desarrollar qué significa eso, mejorar la vida. La agresión a la vida humana, la perspectiva de la Declaración de los Derechos Humanos, hace 70 años y tenemos que reanimar el mensaje porque algunos movimientos globales hoy que queremos de verdad proteger la vida. La declaración mundial y hoy hay que repaginar esto, reorganizar las políticas. Y la agenda de la propuesta de la ONU que nos pone como un formato de diálogos y no una camisa de fuerza, nos pone un tema como qué hace Misiones de Argentina, Uruguay, Paraguay, al norte del Brasil, a Chile, todos sabemos lo que habla la Agenda del Milenio, más o menos la dimensión de la Agenda del Milenio, tiene un potencial inmenso, un poder de aproximarnos, identificarnos.

Podemos hacer una investigación y podemos discutir porqué las niñas son violadas en Brasil, qué perfiles y hacer aspectos jurídicos, antropológicos, sociales y comprender desde Bogotá, desde Pasto, desde Tulcán, desde UNIJUI, hacer los potenciales de cómo pensar las salidas a partir de los problemas. Esto está adentro de la Agenda Resistencia. Ahí la pregunta es ¿Por qué la Agenda Resistencia es importante? ¿Qué son los ODS y por qué son importantes?

Escuchaba las dimensiones políticas, los desafíos que OZITEC se pone. Hay justificativos que son políticas, otras son tácticas, otras son económicas, sociales, ambientales, ecológicas, de derechos humanos, fundamentalmente una perspectiva humanitaria.

La ONU ha declarado, hace pocos días, el derecho humano a la ambientación, al ambiente ecológicamente equilibrado. Pero qué significa para el Ingeniero Agrónomo que estudia suelos, pensar que el suelo sea viable y sustentable para generaciones futuras, a 200 años, muy lejos. La sustentabilidad tiene el compromiso ético, fundamental de pensar que lo que hacemos, puede ser una motivación religiosa, social, ambiental, antropológica, económica, ambiental, de cualquiera de estos matices o ejes. ¿Por qué nos aproximamos como humanos? Porque hubo necesidad porque psicológicamente, porque biológicamente necesitamos para seguir la vida humana y todo eso y que queremos como enfoque final, como horizonte final como humanidad.

Voy a hablar de esto individualmente porque, seguramente conocen los ODS y, si hacemos un diagnóstico de cada uno de estos ejes, tendremos lindos diseños. Me voy a tomar uno o dos enfoques principales. Hay una perspectiva de que el concepto surge en la idea de los ODS, de los documentos de la ONU, el primero de ellos es "Nuestro Futuro Común" de 1972, ahí se decía que lo que tenemos que hacer hay que hacerlo en conjunto. Hace 50 años, que solo dijimos esto (2011) y no lo hacemos. Hay una distancia inmensa entre la teoría y la práctica.



Los alimentos contaminados no hacen mal a la salud, pero cuesta muchísimo cuando nos enfermamos y tenemos que ir a un servicio de salud. O tenemos la vida entera con diabetes, colesterol, sobrepeso, porque comemos mal, por información, propaganda. Es importante entender que es acá donde circula la vida, cómo organizamos es toda una dimensión social. Elegimos cómo organizarnos, Acá no elegimos si queremos o no agua, porque sin agua morimos rápidamente, nada es igual, sin la posibilidad de que este espacio genere la maravilla que es cultivar.

Es difícil pensar en estas dimensiones cuando se tiene todo, cuando tienes agua, prendes la luz. Pensar la organización social en cómo garantizarnos el acceso a bienes naturales hoy, hay que hacer una inversión en la idea de propiedad privada, que es fundamental porque hay una tensión con los que tienen mucha propiedad privada, y ahí está el conflicto de pensar que estos bienes son comunes, no son solamente de uno, la tierra, el agua, el aire, ¿son bienes? Ah, entonces sí, tienen que ser públicos, aunque ser públicos no siempre está bien. ¿Qué es exactamente un bien público? No necesariamente tenemos un sector público con la responsabilidad de hacer que llegue a todos, el agua, la luz, una calle linda, cuidada, que la basura no se quede en algún lugar porque eso contamina, hay impactos sociales, económicos, estéticos, de bienestar, de salud.

¿Qué hacemos? Refiriendo a Joaquín Samper dice, hacer mejor no es hacer lo mismo que hemos hecho hasta hoy, porque tenemos una crisis que es el resultado de la manera como hemos desarrollado las cosas.

Acá hay una fuerza de los ODS en Brasil, de los indicadores de cómo organizamos, que se evalúa justamente esas acciones desde la perspectiva económica, ambiental y social. Por eso se dice que la sostenibilidad tiene tres patas o se cae.

¿Qué hacer frente a la crisis ambiental?

Se supone que la crisis es socio-ambiental, ahí se comprende que hay la mano humana, la dimensión antropológica. Se dice hoy que la crisis puede ser el antropoceno, una crisis estructural del planeta basada en el comportamiento humano. Hay mucho impacto en esta crisis, basada en la perspectiva de un mundo finito. No es infinito.

En Europa están con la teoría del decrecimiento, con varios autores que trabajan esto. Entonces se puede decir, **¡al fin, para ti hay crisis!** Es un tema de geopolítica.

¿Alguien ha escuchado lo que aporta América Latina a la Reunión de Gerundí? ¿Hay algún punto que se discute ahí, que bien de América Latina? No. Pensemos en América Latina. ¿Por qué no juntarnos con los mapas, con una última acción y llegar a hablar de la crisis?

La OZITEC, en su propuesta como sociedad, tiene un planteamiento que la mitad de los problemas de acá, no se originan acá, sino que resultan del impacto del modelo capitalista de producción, distribución y consumo. Esto significa que debemos hacer una re-lectura de la realidad. No con ojos tan ingenuos y decir no, nos afecta a todos.

Es hablando de una perspectiva de geopolítica, que discutimos mucho con Chile, Argentina... No es una perspectiva de paz, porque es un tema del enfrentamiento del modelo que gana mucho con la pobreza de la mayoría, y que distribuye poquísimo como generosidad del modelo. Esto no nos sirve, hay que cuestionarlo. Desde el 62, emitimos 4 de las 5 partes de gases del efecto invernadero.

¿Cuántas generaciones hay ahí? Me pongo a pensar que en la vida de un humano, multiplicamos 5 veces más el impacto de lo que sabemos que es la crisis actual. Es decir, ¿Cambiamos el modelo energético, el modelo de consumo, de aprovechar al máximo lo que hacemos?

No. Acá menos, porque estamos justamente en latitudes con acceso a lluvia, suelos y una cantidad de humanos... no es la misma cosa que vivir en Tokio que vivir acá, donde todavía podemos salir, manejar, caminar, movernos en las ciudades, ellos no pueden hacer eso por el calor en Europa, aunque tengan toda la protección tecnológica, ha matado cuántos miles de personas en Italia, España, Francia, Portugal, llega un poco en EEUU, a México, el calor tan intenso que las personas se mueren. Hay que leer esta crisis, no de la Naturaleza porque no vamos a ponernos a rezar, ni pensar que hay un dios, que alguna energía cósmica va a hacernos las transiciones que necesitamos. ¡No! Nosotros tenemos que hacerlo.

Desde ahí pensar en el mundo, desde el modo que hacemos acá. El desafío de OZITEC es enfrentar esta crisis que nos afecta, que no son nuestras, que nos han producido, y no todo podemos enfrentar acá. Saber que hay limitaciones, hay una dimensión, un primer círculo que cierra la zona fronteriza, las precariedades que la historia nos ha dado, si hay una isla política, del otro lado está dividido. Ahora descubrimos que esta territorialidad de frontera tenemos que construirla, hermanada.

Enrique Leff, Doctor en Economía, dice que la crisis ambiental surge como una acumulación de las externalidades del desarrollo, del conocimiento y del crecimiento económico. O sea, volvemos a la destrucción capitalista. Él tiene una frase que dice: "por primera vez escogimos que la crisis que hay no es una crisis de la naturaleza, es una crisis del pensamiento filosófico, teórico, tecnológico y humanitario.

Acá tengo los motivos, que son las descripciones de los ODS. Debo tomar la pobreza ¿dónde está la pobreza? Si salimos a caminar por acá, podemos mapear la pobreza rápidamente y la identificamos. Porque el discurso de la pobreza hay que hacer reaccionar y saber cómo los ayudamos a salir. No los sacamos porque queremos nosotros, hay que ayudarlos a salir, porque ellos descubren que este no es el mejor lugar.

Acabar con el hambre, hay la posibilidad, la pobreza es saber cuánto alimentos tienes y cuántos tienen acceso a alimentos suficientes para vivir bien, hacer una agricultura que promuevan alimentos más sanos. El bienestar es el ideal de una vida saludable, la idea es una política, una educación que sea inclusiva. ¿Para qué educarnos? Sí, para hacer maravillas tecnológicas y el resultado de las maravillas tecnológicas, las que no resultan ¿a qué se destinan? 2% a la responsabilidad social, lo demás, me apropio yo. No, no puede ser así, es conocimiento histórico, etc.

El tema de las desigualdades, promover la igualdad de género es un tema que nos desafía. Habla solo con los hombres ahora, acá es un 70% masculino. La sociedad, hace pocos años serían más del 12% masculino. Creo que sí estamos cambiando, hay más espacios en la vida de la relación familiar y social, que no es igual nacer hombre blanco que mujer negra. Este tema, si no lo tomamos todo los días, no vamos a avanzar. Es increíble que en Brasil ha crecido la violencia entre los hombres, violencia de género entre los hombres. Qué significa para nosotros que tenemos hijos de 25, 30 años y que están en el foco social que se matan.

Este tema es contundente hay que elegir a partir de un estudio, diagnóstico que nos pueda decir cuáles son los 3, 5, 8 problemas que en el Carchi, en Ipiales, en las ciudades de la región, queremos elegir como el número 1 para hacer un Proyecto y empezar a enfrentarlo.

Ese va a ser el desafío del Observatorio y me pongo a trabajar en observatorios en UNIJUI, justamente porque producimos ideas, pensamiento, artículos científicos, pero ¿de qué valen? si la realidad no está cambiando. Dicen, hay que cambiar también la realidad, no solo hacer el discurso académico porque de eso ya tenemos mucho. Hacer uno más por el puntaje que la Universidad necesita para escalar y valora en el sistema académico del país, hay cosas que muestran que la realidad de la humanidad está fallando.

Ayer se puso el Acuerdo de Escazú, un lindo acuerdo latinoamericano de cómo no explotar la naturaleza, sin hacer la retirada de lo que necesitamos como sostenibilidad, sin contaminación, que no es un extractivismo perverso. Hace 5 años que está firmado en Costa Rica y ni siquiera las personas lo conocen y vivimos en un momento de crisis ambiental.

Los dos últimos objetivos que son la promoción de sociedades pacíficas inclusivas que conviven y los acuerdos, para fortalecer los medios de implementación, fortalecer las alianzas globales para el desarrollo sostenible, con acciones en el espacio local.

El COVID ha mostrado que tenemos poca capacidad de hacer frente a una catástrofe, con acciones conjuntas, más aproximadas. Hubo disputas por el valor de la vacuna, cómo hacer con la vacuna, si va al mercado la vacuna, si es un derecho público de salud y que protegemos a todos y... miren, hoy estamos lejos de una decisión si hay un riesgo de muerte, hay que proteger a todos. Se empezó por los más frágiles, por los más viejos, por los que tienen problemas de salud, por ahí avanzamos un poco en ese debate, todavía con mucho temor. En Brasil hubo 800.000 muertos.

En UNIJUI hicimos una ronda en la que se puso a toda la Universidad a estudiar esto. Estaba en todas las clases, en todas las jornadas académicas y hay que dar a conocer, pregunto si es que alguien conoció. Significa qué instrumentos tenemos jurídicamente para protegernos, para desarrollar. Todo derecho local de cada país que son los signatarios, somos parte de la ONU, hay que hacer un tema de casa, hay que volver a los países y arreglar en sintonía con lo que se decide y poco hacemos, casi nada en la práctica. Ahí sí, lo que podemos hacer desde las Universidades, la sociedad civil, el papel de los gobiernos, de las empresas. Ahora tenemos un perfil de ciudadano, Boaventura de Sousa Santos dice, de baja intensidad. Si nos falta agua, llamamos a la Prefectura; si nos falta salud, vamos a un poder público; si hay basura en la calle, si hay un perro en la calle que me incomoda, vamos al poder público. Y lo que puede hacer la sociedad civil con eso, porque hay cosas, no vamos nosotros a armar un monstruo de estado que va a arreglar todo, y administrar todo a las puertas de la casa. Pensar esto con las características locales, articular los actores porque lo que pone será realizar cada uno de los actores. Hay que revisar cada uno de los temas. Hay un déficit histórico de las administraciones locales, en América Latina se llama corrupción, se llama discurso populista. Hay presupuesto municipal para hacer todas las políticas que queremos. Y ahora estamos acá en representación de la sociedad civil, para pensar cómo hacer. ¿Por qué no hace el poder público si lo elegimos para eso? Tienen presupuesto, pueden contratar gente, hacer un plan. ¿Por qué no hacemos esta cobranza política clara? Alguien preguntaba ¿cómo comprometer a los futuros políticos? Esto es muy estratégico, hay que ser claros en lo que decimos, lo que queremos acá en la frontera. Tenemos 5 puntos que sean de política local, regional, provincial, nacional, estadual o federal, que no conozcan lo que ellos proponen. Sin esto no vamos a potenciarnos políticamente.

O sea, que la agenda local dialogue con la agenda global, en la perspectiva de que si vas a España a hacer una investigación, ahí investiga la Agenda 26. ¿Cuál es? Si trabajas es cómo hacer realidad, cómo responder a estas demandas. Ahí hay todo un tema de territorialidad y global.

Si queremos resolver mismo, debemos identificar 5 problemas, no muchos, porque si se hace todo un proceso participativo de construcción del diagnóstico, cada uno de nosotros va a tener sus 5 prioridades, ahora, hay que llegar al consenso mínimo de cuáles son las prioridades sobre las cuales tengamos el poder de realizar. Es decir, se trata de elegir los problemas que son de acá, con la capacidad que tenemos acá. O sea, hay cosas que pueden resolver los gobiernos, la paradiplomacia, cómo es que ustedes son dos gobiernos distintos de derecho ambiental, el río está de por medio, y ¿Qué hacemos? ¿Que venga el Presidente para decir lo que tenemos que hacer? Hay que proteger el agua, ¿Cómo proteger el agua? Con simples acciones: ¡No basura! ¿Cada municipalidad de la frontera cuida su basura? ¿Hacen un arreglo, reciclan? ¿Tienen políticas de educación ambiental que disminuyan la cantidad de basura? ¿Se recicla todo en las universidades, en los laboratorios? ¿Hacen experiencias de esto y comunican los avances de las investigaciones académicas como apoyo a esto? Un poco por eso hicimos esta cátedra internacional, pensando en esas tesis para América Latina que se hacen con UNICOOPERATIVA, con UPEC, con UNIJUI.

¿Cuáles son las experiencias anteriores que se hirieron de esto, un diplomado, una capacitación local? Este tema que estoy poniendo es para pensar en la interdependencia por la sustentabilidad, hay que pensar en acciones intergubernamentales, tenemos que hacer políticas que avancen, no solo pensar.

La dimensión internacional de análisis nos permite saber de lo que podemos plantear como problema de OZIPEC en un espacio de frontera. ¿Es posible que del otro lado pudiesen ayudar? Porque si tienes los problemas, comenzamos a hacer las disputas, pero si hay problema en el río es porque hay hilo, así pasa en las fronteras, es un problema común, pero es hora de avanzar, de pensar interinstitucionalmente. En esta frontera no solo hay gobierno, hay sociedad, empresas, investigadores, un sinnúmero de posibilidades de solucionar ese tema.

Interdisciplinar el abordaje. Me permito hablar de una imagen que está en una calle cerca de acá, un montón de basura, vivienda precaria, arreglo urbano que no existe, accesibilidad que tampoco existe para alguien que tiene silla de ruedas. La basura pone a elegir sobre un problema estético o de salud, contaminaciones, tanto de animales que viven ahí como de los humanos que colindan, sin hacer un problema de vecinaje, además, puede contener basura orgánica que se puede convertir en plantas, no hay una planta por el sector y se puede sembrar algunas, se estudia en las clases la fotosíntesis, sabemos que las plantas hacen una captura de gas carbónico... Es decir si se hace un abordaje interdisciplinar en las clases, se puede tener este conjunto de indicadores que la clase de contabilidad puede calcular por ejemplo, los bonos de carbono, ¿Cómo se calcula, cuál es el valor? Europa y EEUU proponen 300 dólares por año por hectárea, es el alquiler más barato que existe en el mundo, para cuidar el principal problema que ellos tienen más y nosotros mucho menos, que es el calentamiento global, pero es parte de las políticas que concierne a todos los gobiernos.

Es necesario que los gobiernos locales puedan hacer planes y presupuestos locales en los que los ODS sean considerados. Aquí es importante el papel de las universidades. UNIJUI está haciendo estos esfuerzos para que las municipalidades puedan

construir sus presupuestos. Si queremos cambiar hay que pensar en cómo caminar, qué pasos hay que dar, por dónde podemos movernos.

3.4. La experiencia en la construcción de procesos participativos fronterizos

> UNAL

Buenos días a todos, a todas y a todes.

He elaborado una visualización de lo que voy a exponer. Usar la palabra es un defecto profesional, soy filósofo y usamos mucho la palabra, es muy importante para nosotros el significado de las palabras, también inventamos otras palabras para ayudar a ver, para ayudar a discernir y comprender las cosas que suceden.

Mi tema es **La importancia de la juventud en los espacios trans-territoriales y políticos** que voy a desarrollar de la siguiente manera:

El tema de juventud es un subtema complejo, despreciado, por lo general, por la academia, las instituciones, pero resulta que es un tema humano esencial. No tengo los datos pero imagino que en la región transfronteriza, el componente de jóvenes de la población debe ser como de un 30%. Esto es importante porque no son solo cifras, ni esquemas, son seres humanos que van a la universidad, la universidad está hecha de jóvenes, quiten los jóvenes de la universidad... no hay universidad. Pueden tener todos los PHD, Magister, Especialistas, super sabios en todos los temas, el mejor rector, la mejor vicerrectora, todo lo mejor de la administración pero quiten los jóvenes... no hay universidad. ¿Qué lugar ocupan los jóvenes en la Universidad? Preguntaba en mi universidad en Bogotá, cuando la crisis del año pasado, del levantamiento juvenil y el estallido social. ¿Cuántos estudiantes tiene la Universidad Rectora Nacional de Colombia? 60.000 estudiantes. Y por qué, si estamos discutiendo la crisis y si la crisis fue auspiciada por un levantamiento juvenil ¿Por qué aquí no hay ningún joven? ¿Por qué el tema joven no está en la lista de los temas que se están estudiando? Decían no, que el tema es el medio ambiente, que es lo económico, que los salarios, que la reforma tributaria... y los jóvenes dónde están en la universidad que está hecha de jóvenes.

Mi epistemología, la que yo propongo aquí, es reivindicar el valor social, subjetivo, vital de la experiencia de los jóvenes. Una experiencia que los adultos no vemos, no nos gusta ver, le tenemos miedo, no la conocemos, creemos que son peligrosos, andan siempre metidos en cosas raras. Que ahora los jóvenes no se concentran, pero viven concentrados en un aparato cuatro o cinco horas al día y "no se concentran". Que los jóvenes no leen, porque nosotros estamos acostumbrados a leer en papel y ahora ellos leen videos todo el día, conocen de cosas de distintos asuntos. El tema de la juventud es un tema clave en cualquier escenario hoy en día y este es el tema que quiero reivindicar.

Pertenezco al Observatorio de Juventudes en la Universidad Nacional de Colombia, que tiene 20 años. Hemos logrado, con mucha dificultad, construir una experiencia de observación. Porque observar no es solamente recoger los datos estadísticos o la data de las encuestas nacionales, locales o regionales, sino, observar es la capacidad de ver, de mirar, esto se construye también, como somos un Observatorio universitario, nosotros trabajamos con herramientas propias de la universidad.

De vez en cuando también hacemos consultorías y eso está bien, pero todos hacemos fundamentalmente investigación. Y construimos la manera de investigar el asunto de los jóvenes. Funcionamos como un Observatorio red de investigación porque nos interesa el tema y a muchos les interesa el tema de la juventud. Junta a muchas personas, mujeres, hombres, adultos y jóvenes que se interesan por el tema. ¿Qué hace el Observatorio? Cultivar el interés, enriquecer ese interés, no dejar que se apague el interés.

En red, asociamos a investigadores que trabajan en el sector rural, a otros que trabajan en temas de salud sexual y reproductiva, en los temas del campo, otros que trabajan el tema movimiento juvenil. Estamos en esa labor de mantener la red activa, sin ser una organización apabullante, porque la super organización no funciona. Me gusta colocar una cita del famoso teórico de las élites, Robert Mitchells del siglo XX, quien dijo lo siguiente: “Veo una organización, y me imagino una oligarquía”. Cuando uno empieza a analizar tanto y reque-organizar, es cuando empieza a burocratizarse el adulto y como que no funciona. Nosotros funcionamos más con una dinámica más liviana, en la que podemos permitir ese juego de intereses, que se enriquezcan y permanezcan.

Decía que un programa de investigaciones de la realidad propia sobre el campo y sobre las juventudes, es lo que hacemos nosotros, observar la realidad. El énfasis de nuestro observatorio es juventud y política, porque pertenecemos al departamento de ciencias políticas. Sería genial implementar aquí esta experiencia, hacer un mapa de cómo los jóvenes y las jóvenes de esta región transfronteriza, se posicionan ante el tema transfronterizo. Dónde están, cómo pasan, porque ser jóvenes –entre otras cosas– es ser migrante, es estar en éxodo, eso es ser joven. Cuando uno es joven no se queda en la casa, la casa no es el ideal del joven, por eso les golpeó la pandemia, les tocó regresar a la casa. Yo no quiero la casa, quiero la escuela, lo que sea, desde beber a los 14 años. Ya la casa estuvo bien, vivir conducido, intervenido, esto está bien, esto está mal, la vida tiene que ser esto...

Ser joven no es lo mismo que juventud. La localización de los jóvenes es como en un rango de edad entre los inicios de la adolescencia (10, 12 años) hasta la juventud madura, casi a los 40 años). En Colombia, por ley, se es joven desde los 14 a los 23 años, es una convención porque no funciona así exactamente en la vida real, pero ser joven no garantiza que tuvieras una vida con experiencia de juventud porque la experiencia de juventud es cuando los jóvenes tienen la oportunidad de convivir con otros jóvenes mucho tiempo en el día, en la semana, en la vida, y eso solo se logró con la universalización de la educación. Este sistema de educación pública, pero lo único que logró es concentrar a los jóvenes en instituciones escolares. Es por eso que ahí los jóvenes viven una experiencia de jóvenes, compartida entre jóvenes. Nuestros abuelos no vivieron así, a los 12 años tuvieron que trabajar; un adolescente, vivía sus cuentos como adultos en la empresa, en el trabajo, no es lo mismo que vivir con jóvenes. Entonces jóvenes y juventud no es lo mismo, pero tipifica lo que hoy en día vive esa población del 25% – 30%, que puede llegar a ser hasta el 30 y pico por ciento y esta población se hace más significativa que no miramos los adultos. Los jóvenes a veces son más analíticos, más críticos que nosotros los adultos. Porque la experiencia adulta es lo contrario, casi ya no estamos reunidos con nuestros congéneres adultos, no tenemos amigos, amigas; hacen su trabajo aislados. El joven no, vive agrupado, asociado en grupos, en parches, en colectivos, en círculos de amigos. ¿Cuántos círculos de amigos, clubes, tiene un joven a la vez? Hablan de un tema con un grupo, otro tema con el otro, todos los días. Los adultos decimos en los análisis que a los jóvenes no les interesa la política.

Yo preguntaba a alguien qué opina de los partidos políticos, le pareció horrible; le pregunto qué opina de la Alcaldía, del Alcalde, dice no... es tenaz, terrible. Los jóvenes no son políticos, no quieren asistir a las instituciones, por una razón, porque desde chiquitos, desde pequeños, les hemos intervenido institucionalmente todo el tiempo. No les hemos preguntado si quieren ir al Jardín, si querían hacer la primaria, la secundaria. Les hemos embutido en el sistema educativo por 20 años sin preguntarles. Nos parece que eso es genial porque cuando logren terminar, ahí sí van a lograr realizarse como seres humanos y van a lograr ser útiles a la sociedad.

Pero cuando hacemos el balance de todo esto, resulta que no es cierto. La crisis colombiana del año anterior es porque los jóvenes saben que no van a conseguir trabajo, pero les toca obligatoriamente terminar la profesión o formarse en el oficio... es una paradoja altamente destructiva. Les prometimos que iba a haber trabajo y no hay trabajo, les prometimos que habría movilidad social y no hay movilidad social.

Nos inventamos algo que se denomina el **enfoque de juventud**, donde está toda esa cuestión adulto-céntrica. Entonces no hablemos de desempleo sin enfoque de juventud. Los jóvenes son doblemente desempleados que los adultos. Claro que sí, se supone que hasta los 23 años, según la ley inventada por los mismos adultos, los jóvenes deberían estar estudiando y no trabajando. Pero miremos el balance social si esto funciona así, no funciona así porque no hay inversión pública en la educación superior, en la calidad educativa, porque las políticas neoliberales mandaban a la porra el ideal social educativo y lo convirtieron en un negocio que hasta las universidades públicas tuvieron que estar en el negocio. La Universidad Nacional de Colombia se autofinancia con más del 60% con venta de servicios. Entonces el postgrado ya no es solamente un nivel académico que tú logras formarte, no, es un negocio, un título que se vende, un mercado para que venga gente y pague. Entonces esta educación qué tiene que ver con el futuro de esa masa humana que éramos estudiantes y éramos jóvenes. Esas son preguntas de fondo que nosotros hacemos.

Voy a hablar un poco de lo que hacemos en el Observatorio. Soy un poco disruptivo y no me gusta el término líneas de investigación, es que la academia es clave en todo esto, pero también un problema porque nos auto-idealizamos y nos creemos el marco teórico de todo y la vida escurre por allá. Me gusta hablar más de proyectos. El ideal de un Observatorio universitario es lograr construir un Programa de investigaciones y no es fácil hacerlo porque siempre está el tema de la financiación, pero igual en la universidad hay maestros y maestras investigadores. A veces no es provechosa la noción de gratuidad que la de financiación. Con cierto voluntariado también de los investigadores se pueden ir construyendo procesos de investigación, aún con recursos adicionales que no caerían mal. Si llegan 2 o 3 millones de dólares y monta esos temas y hacer que funcionen a las mil maravillas.

Pero estamos en el mundo real hay que construir colectivamente esa capacidad, mucho con voluntariado, que permita ir avanzando. No soy muy seguidor de esa normativa internacional, de estandarización de los grupos de investigación oficiales que están inscritos en toda América Latina, me parecen grupos que no funcionan, por lo menos en ciencias sociales. Son grupos con gente que van a Congresos y publican. Hay que incentivar realmente el trabajo de investigación. Hemos trabajado en un laboratorio de Juventud ahora, es un curso al que se inscriben semestralmente 25 personas. Hay muchas carreras en la universidad, otros son politólogos, otros son abogados, veterinarios, ingenieros civiles, arquitectura, de repente uno que otro filósofo, sociólogo, etc. Es increíble el grupo, con jóvenes estudiantes.

En Laboratorio tenemos 4 semanas de formación para familiarizarnos con el lenguaje del campo de estudios, de jóvenes y juventud, por ejemplo, se habla de qué es ser joven, qué es juventud, qué es jovencillo, qué es juvenilización, qué es moratoria social, esos términos que nos permiten explicar cómo se vive la experiencia de juventud hoy.

En la inmediatez del trabajo, comenzamos a hacer etnografía, campo, mapeo, vamos a las facultades y ellos como jóvenes comienzan a percibir cómo es tu vida joven en tu facultad, con tus compañeros, compañeras, qué hacen, dónde estudian, dónde se divierten, dónde la “pegan”, dónde duermen, dónde están los que fuman, dónde consumen sus sustancias, existen, en la universidad existen. No es que se promueva estas cosas, están ahí, ellos mapean y describen lugares, nos concentramos en estas actividades deportivas en estos lugares. Ellos mismos se van dando cuenta que existe un conjunto de actividades que no ha racionalizado y van introduciendo una experiencia de ser investigadores, investigadoras, jóvenes, que es el fin de este Laboratorio. Después de dos meses, mes y medio, ellos van dinamizados en ser investigadoras, investigadores y comenzamos a diseñar instrumentos un poco más de calado, por ejemplo hacer una encuesta sobre... en tiempo de pandemia, casi todo fue virtual... hicimos lo siguiente: ¿cómo vives la experiencia de pandemia, tú, como joven estudiante, y tus compañeros, y tus amigos, entonces inventamos un instrumento que es una encuesta a partir de las preguntas que ellos mismos, ellas mismas hacen; nosotros, como investigadores profesionales, ayudamos a orientar y concretar los fraseos de las preguntas, para que no induzcan respuestas, para que tengan más capacidad de llegar a la información que deseamos conocer.

Estas encuestas que no son probabilísticas, sin tanto diseño, que les permita tener una herramienta que se aplica y, de repente, a los dos meses de estar en el laboratorio, tenemos respuestas de 200, 300 estudiantes de la universidad sobre un tema. Nos podemos dar cuenta si ese tema funciona como yo me imaginaba, si la experiencia de la pandemia en los jóvenes era como lo dice la prensa, como dicen los medios, porque salen ciento de opiniones de mujeres y hombres de muchas regiones de Colombia, estudiantes de la universidad. La experiencia viva del contacto con la vida social es el fermento fundamental para nosotros en el proceso investigativo. Muchas veces nos llaman de las emisoras, de los medios especializados y nosotros socializamos los resultados de estas encuestas. Las guardamos en bases de datos, no las publicamos pero nos han llamado, como estamos haciendo estudios sobre el comportamiento estudiantil, para que les demos estos resultados. Esa es la labor que el Laboratorio va acumulando como experiencia y conocimiento de la percepción de la vida real de los jóvenes, primero en la universidad y, después hacia afuera, vamos a la ciudad o a otra región. El trabajo del Observatorio se enriquece con este escenario que es sencillo, es un curso pero es una impresionante alimentadora de datos, de reflexión, de conocimiento, eso es lo que se hace en la universidad.

Con la línea de investigación se van formulando proyectos. Una joven estudiante. Antes de la pandemia, nos encontrábamos en la búsqueda de comprender el consumo de sustancias psicoactivas en el campus de la universidad, que es complejo. Llamamos a un experto que es egresado de la universidad, un sociólogo, con quien hicimos una asociación para saber cómo podíamos conocer el tema. En el mismo curso, solicité quiénes podrían estar interesados, interesadas en trabajar aquí, dos mujeres y tres hombres levantaron la mano. Hicimos un grupo para avanzar en el tema.

Con unas indicaciones de cómo hacer el campo, cómo hacer la probable encuesta para recoger datos y me fui dando cuenta que las indicaciones que yo les di, no fueron muy bien consideradas. Me puse a un lado porque para trabajar con jóvenes, se debe tener paciencia, ellos funcionan relajados, es decir, déjeme hablar, hable usted tranquilo pero déjeme hablar. Me fui dando cuenta que ellos inventaron su propia metodología, “Profe, vamos a trabajar la categoría del cuidado en el consumo, porque nosotros, cuando consumimos, nos cuidamos”. Primer descubrimiento, mi grupo quedó en investigar “consumo eran consumidores”, ellos eran consumidores, se cuidaban, había confianza, “podemos preguntarnos lo que queramos entre nosotros mismos”, ya no hay la experiencia preguntable, ya no hay proceso. Salió un informe muy interesante sobre las dinámicas de consumo. Quedamos en investigar que quien consume nunca va a exceder el límite, no va a sobrepasar lo que consume, porque les va a hacer daño, siempre hay alguien dedicado al cuidado porque estamos pendiente de eso. Es un fenómeno que lo explica todo.

En el año 2006, ingresamos a la FLACSO, se estaba formando un grupo de investigación sobre nuevas prácticas políticas juveniles en América Latina. Nos llamaron al Observatorio, desde Argentina, para ser parte de un grupo gestor de investigadores. Fuimos aprobados como un grupo de FLACSO, quedamos con la tarea de investigar el sentido y las prácticas políticas juveniles en Colombia, tenía que comenzar con el estado del arte, es decir, el estado de la investigación y el conocimiento sobre el tema. Buscamos la literatura por internet, en las bases de datos, en los repositorios, hicimos los listados, preparamos las reseñas, etc. Primera dificultad gruesísima, “política” no aparecía por ninguna parte, era la época de las tribus urbanas y las culturas juveniles, la literatura juvencológica se había concentrado en ese tipo de investigaciones. Compartimos al grupo que “no hay política”, dijeron no, debe ser que en los intersticios de estos trabajos, en los resquicios, ahí está el tema, pero cómo averiguo qué sentidos políticos y qué prácticas políticas.

Comenzamos a redefinir las categorías, ¿qué es práctica política? Práctica política es porque es una práctica asociativa, colectiva, una acción política refleja una acción colectiva, esa es una práctica política. ¿Qué son sentidos políticos? Son aspiraciones, deseos, relaciones con la sociedad que reflejan ciertas posiciones de los jóvenes en el mundo en el que viven. Así construimos el estado del arte y nos dimos cuenta de algo muy complicado. La mayoría de los textos hablaban de asuntos juveniles asociativos, pero hablaban muy poco de mujeres y muy poco de estudiantes, no había este tipo de investigaciones, desde comienzos del siglo. ¿Cómo vamos a hacer taller para los jóvenes sin estudiar a los jóvenes estudiantes? ¿Dónde pasan su tiempo las y los jóvenes, la mayor parte del día? Si pasan en la escuela ¿por qué nadie estudia eso?

Entonces, hay que estudiarlo en los jóvenes estudiantes universitarios. Eso terminó en género y feminismo porque en las revueltas juveniles colombianas, reventó un movimiento inusitado de mujeres feministas, que interpeló al mismo movimiento por la estructura patriarcal, machista. Esas niñas, adolescentes, jóvenes, pusieron al patriarcado de los adultos y de los jóvenes. Eso fue genial, ya veníamos trabajando el tema de género. El hip hop lleva en Colombia unos 40 años, influenciado por los migrantes colombianos que vivían en Nueva York, lo que se volvió un tema fuertísimo. Lo que seguimos, con una investigadora joven, fueron las batallas de hipo hop en el campus universitario, eso se volvió potentísimo porque el hip hop no solamente es urbano, no solamente es el canto, es también la danza, grafitti, la literatura. Estamos en contacto con ellos constantemente.

Las luchas antimilitaristas más importantes en la sociedad colombiana las han dado los jóvenes, es una sociedad militarizada que obliga a los jóvenes a ir al ejército, todo el mundo los obliga a ser insurgentes, a tomar las armas. En el fondo del militarismo también está el patriarcado. Esos pequeños grupos de jóvenes antimilitaristas, que hemos estudiado, han hecho rupturas que están a nivel constitucional, sentencias que aceptan la objeción de conciencia.

Algunas publicaciones relacionadas con el tema:

- “Sentidos y prácticas políticas del mundo juvenil universitario”.
- “Estudio comparativo del estallido en una universidad pública y una universidad privada”
- “Jóvenes, juventudes, participación y política”
- “Juventudes inconstruidas, posibilidades y resistencias”

> UPEC

Mario:

Hago extensivo el saludo y el agradecimiento de las autoridades de la UPEC por haberse citado aquí, en este espacio importante para el desarrollo de la región, para el desarrollo del mundo. Es fundamental trabajar en este tipo de espacios que consolidan el compromiso que tiene esta institución con el planeta.

Nos acompaña dos investigadores en presencia virtual: **Baltazar Calva de la UPTL y Miriam Caleros de la UPS**, con quienes iniciaremos respuestas a preguntas de los participantes que se refieren a los Observatorios.

Es importante señalar que dentro del mundo académico, la construcción de redes es fundamental para los objetivos institucionales. Hemos atravesado una pandemia que también brindó posibilidades para que instituciones de educación superior a nivel mundial, tengan la posibilidad de a través de canales digitales, de canales virtuales, de poder establecer nexos, generar espacios de trabajo y las redes se han ido fortaleciendo.

En lo que se refiere a la construcción de Observatorios a partir de redes, marca un punto de inflexión al momento de hablar de actividades relativas a las I+D+C.

Baltazar:

Gracias Mario, también me gustaría saludar a mi contertulia Miriam de la UPS y al público que se ha dado cita. En estos dos días, del Carchi al Macará estamos conectados mediante la tecnología. En nuestro bello país, así como existen excelentes condiciones de biodiversidad y heterogeneidad cultural, también existen problemas. Y es esa una de las funciones sustantivas de la universidad y de nuestra vinculación de la UTPL en la cual nosotros hemos emprendido un reto en la transferencia de conocimientos. Hemos asumido este reto en una de las líneas de trabajo que es la Dirección general de vinculación y nuestra creación de observatorios. Esta Red de observatorios, tiene como una de sus metas principales, entender la problemática local en la que nos desenvolvemos y en las cuales los gestores de decisión que juegan un papel muy importante en nuestro territorio necesitan, para mejorar sus funciones, disponer de información, sea esta actualizable, que se esté emitiendo periódicamente, y sobre todo, que tenga el apoyo de la universidad que genera constantemente resultados provenientes de la investigación y de la formación académica para poder disponer de ella en sus decisiones.

En primer lugar, consideramos mucho que la gestión en el territorio depende de que estos tomadores de decisión, cuenten con esta información.

En segundo lugar, que la sociedad se encuentre informada, es muy difícil decir que queremos trabajar hacia un territorio sostenible si no tenemos una sociedad informada y unos actores de decisión, con información oportuna, digerible, que les ayude a mirar mejor el territorio y tomar mejores decisiones. En ese sentido, nuestra experiencia se ha concentrado en la formación, actualmente tenemos 15 observatorios en distintas áreas del conocimiento, que están periódicamente evaluando una canasta de indicadores del territorio y con los actores locales de decisión, con los cuales llegamos permanentemente a acuerdos mutuos sobre qué levantar, cuándo emitir información, dar permanente seguimiento a los indicadores, elementos esenciales para mirarnos desde una radiografía, e ir fortaleciendo, en el camino, capacidades.

Miriam:

Hay que resaltar este espacio que se ha generado desde la Universidad y la OZITEC para discutir temas importantes que van a redundar en el desarrollo de nuestros pueblos que están en frontera. Ha sido muy enriquecedor escuchar las ponencias de todos los colegas sobre lo que implica vivir en una población de frontera, de todas las lógicas racionales e irracionales que se dan en el proceso, pero también ver elementos comunes como trabajar la interculturalidad, trabajar en las poblaciones de atención prioritaria de frontera, la doble vulnerabilidad como ser mujer con discapacidad, niño con discapacidad, adulto mayor con discapacidad.

Saber que hay un factor común, el hecho del desarrollo sustentable y no pensar solamente en el medio ambiente en el centro sino que puede ser el aprendizaje a lo largo de la vida, para todos y que nadie se quede atrás. El derecho no es a estar en una escuela, no les preguntamos a los niños, a los jóvenes, si quieren ir a la escuela o no, simplemente están ahí. Pero el derecho a aprender, sí es un derecho que debemos fomentar.

La UPS tiene una práctica educativa de varios años, porque nació de una universidad de corte intercultural. Nació trabajando en pueblos y nacionalidades indígenas, con su propia identidad. Se fue construyendo una cultura y una misión encaminada a la educación de estas personas que han tenido menos posibilidades de ingresar. Posteriormente, la lógica llegó a tener mucha identidad con los jóvenes que van a estudiar a la ciudad capital, que se desarraigan de su contexto, generando condiciones complicadas.

También tenemos alto porcentaje, hijos de migrantes, porque en el 2.000, debido al feriado bancario, tuvieron que salir muchas familias a España, sus hijos ya son jóvenes y crecieron sin sus familias. Ellos también son parte de nuestros estudiantes, su pensamiento y su forma de ver la vida ha sido marcada por el proceso de migración de sus padres. Tenemos estos estudiantes que si bien tienen posibilidades económicas, también vacíos afectivos muy fuertes. Cómo la universidad puede ayudarlos, contenerlos, y acompañarlos a logra la meta de obtener una profesión, una carrera que le permita integrarse al mundo laboral.

También tuvimos el desafío de atender muchos estudiantes en condición de discapacidad. Están en nuestra universidad alrededor de 300 estudiantes en las tres Sedes. Eso implica cómo la universidad está involucrándose con la diversidad humana, logrando desvincular la idea de una educación inclusiva como una educación centrada en una población en general. Eso ha significado que la universidad haga una profunda reflexión al interior de lo que es la diversidad humana, y cómo, desde la docencia, desde la vinculación con la sociedad, podemos enfrentar esta diversidad humana. Así nació la cátedra UNESCO de tecnologías de apoyo a la inclusión en el 2016, es considerado un proyecto que abarca muchas situaciones que tienen que ver con el involucramiento de diversas poblaciones y el acceso a la información, a la educación y el aprendizaje de poblaciones que se encuentran en estado de atención prioritaria o de vulnerabilidad.

Así mismo, hemos venido dando facilidad de acceso al conocimiento de adultos mayores, accesibilidad a las páginas web. Jóvenes infractores.

También tenemos estudiantes de Venezuela y Colombia, que nos desafían a ver cómo hacemos un entorno intercultural, entendida como esa relación mutua de alteridad, de la mismidad. Esos factores han logrado que desde la UNESCO, la universidad se despliegue posibles acciones hacia la comunidad y hacia la investigación.

Podemos en otro momento mostrar cómo se está desarrollando este proceso y cómo las líneas de investigación, la relación entre grupos de investigación de la misma universidad y con otras redes de colaboración nacionales e internacionales para la búsqueda de recursos, ha logrado generar y asentar una dinámica de relación de trabajo en redes con varias organizaciones de la sociedad civil, sobre todo pensando en dar voz, porque el problema en el mundo es un problema geopolítico estratégico, ya nadie puede pensar diferente.

Pero sí tenemos la responsabilidad de ver cómo incidimos en esos cambios y la academia a través de la investigación y de estas redes que se van generando con los actores en el territorio, con las necesidades, uniendo y haciendo eco, vibrando con esas necesidades, podemos generar procesos de investigación acción solidaria.

¿Cuál es el objetivo y beneficio de promover la creación de redes y colaborativas de investigación científica, académicas, cultura o de innovación social? ¿Cómo aportan al uso del conocimiento social?

Planificación territorial

Baltazar:

Uno de los ejercicios que hemos emprendido en este reto de los Observatorios en Loja. Unos con ámbito de trabajo a nivel local, otros muy regional y otros, inclusive, nacional. Contamos con 15 observatorios. Uno de los ejercicios es trabajar en la ciudad de Loja, hemos emprendido con el Municipio local, una Agenda que se llama Loja Sostenible 2030. Que es ya un ejercicio práctico de trabajo conjunto, academia y Municipio, el GAD de Loja. Hemos plasmado la visión del desarrollo en el horizonte 2030, alineados en los ODS. A veces puede resultar complicado porque las dinámicas de las organizaciones pública y la academia pueden ser diferentes, los cambios periódicos de autoridades y direcciones departamentales, pero, nosotros estamos trabajando esta agenda desde 2018. Hemos logrado definir alianzas y estrategias a partir del apoyo de nuestros Observatorios. Lo que principalmente hemos hecho, es identificar para la ciudad, primero sus potencialidades, luego una visión prospectiva multi actor de varias instituciones y hemos integrado la academia a través de varios observadores para trabajar en el territorio, en un conjunto de indicadores con un ecosistema de soporte de otros miembros de la misma universidad y de las instituciones locales. Hemos logrado formalizar 10 líneas estratégicas como potenciales en el territorio local, que es esta metodología, escalaba a otro territorio, pero que es muy importante identificar cómo el territorio se puede potenciar a través de líneas específicas y estratégicas.

Levantamiento y monitoreo de marcadores

Sobre estas líneas, lo que se ha comenzado es a desarrollar principalmente con nuestros observatorios el levantamiento de indicadores, por ejemplo, nosotros monitoreamos el clima de la ciudad, desde varios años, con alrededor de 7 variables. Identificamos temas como las potenciales áreas de incendios forestales, monitoreamos de forma periódica con imágenes satelitales, que apoyan a los cuerpos de bomberos, porque en las áreas montañosas tenemos mucha sensibilidad a los incendios, cuando comienza septiembre. También estamos monitoreando el catastro turístico, el incremento y dónde están ubicados. Estamos georeferenciando y mapeando los temas de servicios de alojamiento y alimentos en la ciudad. Todo esto con nuestro municipio Local, desarrollamos estrategias para una Loja verde y sostenible, en función de indicadores ambientales. Así mismo hemos instalado cajas de monitoreo 24/7 del ingreso y salida de vehículos, con fines de planificación. Estamos levantando las infracciones vehiculares, tenemos cifras rojas y vemos que hay que trabajar temas ciudadanos y temas en la toma de decisiones.

Cada uno de nuestros Observatorios está vinculado a una institución. Toda esta canasta, de 87 indicadores, la que trabajamos con las instituciones pertinentes. Es importante fortalecer las capacidades, en el camino y fortalecer las mismas.

Es difícil lograr que las instituciones digan este es mi problema mi cuello de botella, no puedo resolver ciertos aspectos en el territorio. Pero cuando se logra vencer ese punto, es un gran paso que se logra dar porque en conjunto, empezamos a fortalecer capacidades de los tomadores de decisión, y de la sociedad en general.

Este proceso se vuelve cíclico por los cambios periódicos de actores en la toma de decisión. Estamos a las puertas de un nuevo cambio de autoridades de los GAD y toca nuevamente hacer el ejercicio y fortalecer en el camino. Son las universidades las que estamos llamadas a estar siempre en esta lucha cotidiana de motivar a los actores locales, para que puedan hacer uso de la información, el ejercicio de los resultados, llevarlos al territorio y poder transmitir este trabajo y los resultados que les estamos llevando.

La clave es integrar en el trabajo a los actores locales y en conjunto armar la Agenda. Esta Agenda Loja sostenible 2030, es una aplicación que la llevamos con el GAD. La Agencia Nacional de Tránsito, lanzó en estos días el visor de datos de siniestros del Ecuador, lo cual ha democratizado en el Ecuador, información de los últimos 5 años de siniestros en el país. Tenemos como 2.000 muertos por año, debido a accidentes de tránsito, de los cuales, la mayoría pudieron ser evitados porque ocurrieron por el consumo de alcohol y por impericia de los conductores. Ese es nuestro trabajo para ayudar a democratizar la información y ponerla al servicio de la ciudad.

La importancia de construir redes

Miriam:

La importancia de construir redes desde la academia genera una dinámica y una sinergia muy positiva con el entorno, con la comunidad, con nuestras zonas de influencia. En nuestro caso tenemos las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca. Tenemos además la Comunidad Salesiana que es una comunidad muy fuerte a nivel del país, tiene como 170 instituciones educativas en todo el Ecuador, inclusive en la región amazónica. La universidad tiene que investigar y proveer información cuantitativa y cualitativa, no solo datos fuertes, sobre la realidad de esas zonas y así poder articular proyectos de investigación, vinculación y las redes.

La cátedra UNESCO de Tecnologías de Apoyo a la Inclusión, es una de las 170 cátedras que la UNESCO tiene a nivel del mundo. Esto nos ha dado una visibilidad muy grande para trabajar proyectos de inclusión.

Aquí tenemos las líneas de investigación que nosotros desarrollamos, que son las TICs, como herramientas de asistencia y soporte a la educación y la discapacidad, democratizar el acceso a la información, significa crear herramientas tecnológicas de libre acceso. Tenemos una página web donde las personas interesadas pueden descargar toda la información de lo que hacen los estudiantes de las carreras de robótica, mecatrónica, electrónica, que están al servicio de la comunidad y han formado parte de la investigación de las necesidades que en territorio se encuentran.

Los ambientes virtuales accesibles que es importante tener. Cómo democratizamos el acceso al conocimiento si las personas tienen barreras, los adultos mayores, las personas de otro idioma, otra cultura, que pueden tener barreras de accesibilidad al conocimiento. Rescatamos, los valores culturales porque la inclusión es algo subjetivo porque maneja la parte de toda la convivencia que se tiene que desarrollar en las comunidades con otros valores de respeto y solidaridad y la accesibilidad web.

Para no caer en publicaciones muertas, interesa que esa información sea leída y asimilada, tenemos la UPS publicaciones que hemos desarrollado, siempre en colaboración, con la visión de contribuir a los ODS. También tenemos la Revista Juventud y Ciencia Solidaria, que es el camino para la investigación. Es una revista que sirve para introducir a los jóvenes de los colegios en la ciencia.

Los jóvenes escriben artículos motivados en la realidad de su contexto, reciben apoyo de sus docentes y de un equipo que hace de editor. Ya tenemos la décima edición de la Revista. De esta manera vamos identificando aquellas potencialidades de los estudiantes para la ciencia y la investigación.

También podemos encontrar el Observatorio de la accesibilidad, a nivel de la región y para América Latina, disponible precisamente para ver que las instituciones públicas y privadas oferten y ofrezcan su información de manera accesible para todos. El observatorio procura también visualizar que la información tenga sistemas alternativos y aumentativos para personas que requieran este servicio.

Ambientes virtuales de aprendizaje, hemos desarrollado, según las necesidades que se presenten, Jornadas de formación a docentes, porque la formación a docentes, así como la formación continua, cambiando el chip para entender la diversidad humana, no como un problema sino como un factor de desarrollo, va también a contribuir a hacer una sociedad más justa y equitativa. Aquí trabajamos con mujeres, generando respuestas tecnológicas, como apoyos en los lugares donde se encuentran.

Tenemos tres grupos de investigación, el de tecnologías, asistencia y apoyo a la inclusión, el grupo de educación inclusiva, esto conjugado con el carisma de la universidad que es la vocación de Don Bosco en la educación, y la espiritualidad salesiana que tiene que atravesar todo el eje de nuestro programa.



¿Cómo crees que una red de investigación o el fortalecimiento de los Observatorios, puede contribuir a una integración transfronteriza?

Baltazar:

La creación de redes siempre es beneficiosa porque integra una heterogeneidad de experiencias, ideas, pero sobre todo cuando es transfronteriza, integra dos espacios territoriales con un altísimo valor cultural, histórico, como de biodiversidad.

En primer lugar la generación de una red entre dos países podría ayudar a fortalecer el territorio. Especialmente si hablamos de Observatorios porque se podría construir una canasta de indicadores en las cuales, actores de ambos lugares pueden aportar al territorio.

En segundo lugar, se puede identificar problemáticas que las universidades pueden ayudar a solventar en el corto, en el mediano y largo plazo, hablando específicamente de temas de fortalecimiento de capacidades locales.

En tercer lugar, el tercer tema es que se pueden generar importantes insumos educativos para niños, para jóvenes, para adultos. En nuestra universidad existe la educación permanente, la educación continua que están ahí presentes en la virtualidad y que puede acceder la ciudadanía en general.

En cuarto lugar, es posible sentarse y generar mesas temáticas de diálogo bajo temáticas específicas con actores que están encargados de la toma de decisiones en el territorio. Ahí, las universidades, como actor neutral, pueden ayudar mucho en la generación y constitución de metodologías para evaluar un fenómeno, emitir comentarios, conclusiones y recomendaciones técnicas, desde el punto de vista científico y académico, lo cual ayuda mucho.

En quinto lugar, también es muy provechoso poder interactuar para poder generar Agendas de trabajo sobre temático y fenómenos específicos, como lo había dicho. Y, sexto, lo más importante que es esta interacción de redes transfronterizas puede también ayudar a constituir una Agenda a largo plazo en el panorama del territorio, porque, si bien es cierto, quienes estamos como asistentes, como quienes hemos sido convocados a participar en este día de hoy, estamos pensando en cómo construir un territorio que sea sostenible en el tiempo, y no solo hablamos de sostenibilidad, ambiental, social y económica, sino estamos hablando de que un territorio también puede ser sostenible sino inteligente. Y un territorio inteligentemente constituido es un territorio informado, que su sociedad pueda acceder a la misma información que sus tomadores de decisiones; de manera ágil, oportuna y periódica. Así es como vemos y nosotros encantadísimos de poder aportar en todo lo que desde nuestro lado podemos apoyar con mucho gusto.

Miriam:

Tenemos que asumir que el trabajo colaborativo entre redes internas y externas transfronterizas, es un acierto y el camino que nos traza relaciones invisibilizadas que hemos podido observar a lo largo de nuestro trabajo nos dan cuenta de eso. Por ejemplo, en Tulcán no tenemos una escuela para niños sordos, pero hay en Ipiales, entonces todos los niños van a Ipiales para recibir atención audiológica.

Esa es la interculturalidad, relacionándonos con respeto y solidaridad.

Se ha recalcado el trabajo en red, el trabajo que se puede establecer entre las instituciones de educación superior, y ese compromiso implícito, ventajosamente estamos aquí, miembros de diferentes universidades de diferentes contextos, amigos de Colombia, México, Brasil, de algunos lugares donde queda muy claro que la universidad es el ente encargado, el principal actor de generar transformación y nosotros como Universidad Politécnica Estatal del Carchi, también estamos abiertos a propiciar este tipo de relaciones, de redes y seguir construyendo un mundo mejor.

Muchas gracias.

> *Dr. Jorge Ortiz*

La misión de los seres humanos es ser felices, el propósito de vida es aprender y servir, ser un grano de arena.

De fronteras dinámicas

Desde los estados bespelianos que viene desde 1948, ya se hablaba de la Aldea Global, que suponía que las fronteras debían desaparecer, pero se fortalecieron y, lamentablemente, vemos todavía hay países atacando a otros países.

Nuestra frontera tiene 586 Km, con Nariño con 294 Km y con Putumayo con 292 Km. Aparentemente la frontera es una línea, pero en realidad una frontera es muy dinámica. Varios autores consideran que las fronteras deben ser mutables, que se van tornando más permeables, que se rehacen las fronteras políticas para que coincidan con la cultura de los territorios, y que son “cicatrices que la historia nos ha dejado”.

Hay una concepción grande de lo que es la frontera colombo ecuatoriana. A veces hemos pensado que al otro lado de nuestra frontera están los disidentes de las FARC, del ELN, los militares cuidando que no se pasen, en fin. Pero 586 Km de frontera no podrían ser vigilados ni con 4 ejércitos. Estamos tan convencidos que la solución no es ni policial ni militar, es multisectorial.

Un intercambio fronterizo legal e ilegal

Nuestra frontera linda al norte con el mayor productor de coca del mundo en Colombia, y al sur linda con otro significativo productor de coca en el Perú. Nuestro pequeño país es como una cuña, rodeada por el narcotráfico. Lo que sucede en Nariño es muy preocupante.

En 2012 el gobierno de Colombia firma acuerdos de paz con las FARC, pero no es así, el problema del narcotráfico ha ido creciendo, por los niveles de captura de toneladas de droga. Revisando la historia política de defensa de nuestro país, los problemas limítrofes con Perú se resolvieron en 1995, pero con Colombia tenemos problemas con los grupos disidentes de las FARC, se habla de más de 1.800 grupos que están en acciones ilegales. Otro frente es el tráfico de armas, tráfico de drogas, contrabando de mercaderías, flujos migratorios, la degradación del ambiente ya que 30 años atrás, nuestras fronteras eran más verdes que ahora.

En Ecuador, la ruptura del orden constitucional, expresada con una serie de manifestaciones de la sociedad civil, las organizaciones sociales pidieron una tregua por 3 meses, los que ya se van a cumplir y las organizaciones volverán a las calles. Los cyberataques es otro tema grande a considerar porque pone en riesgo la infraestructura del Estado. La explotación de los recursos naturales, la minería ilegal en toda la frontera norte, es un problema gravísimo en sectores de frontera que comprometen a sectores de Carchi, Imbabura y Esmeraldas. En la frontera amazónica está el tráfico de la madera, de especies silvestres y la minería ilegal.

Se ha podido identificar que grupos disidentes de las FARC están haciendo la seguridad en el cultivo, la producción y el tráfico de drogas, porque eso mueve mucho dinero. Para tener una idea, en San Lorenzo, frente al Mataje, el Kilo de droga cuesta 400 dólares, si le ponemos en el Océano Pacífico ya cuesta 4.000, en EEUU y en Europa cuesta 75.000. Ese es el negocio.

Frente a la frontera del Carchi, en el sector del Putumayo, están los disidentes del ELN haciendo actividades ilegales. ¿Cómo operan esos grupos? A través de hostigamiento, artefactos explosivos sincronizados, emboscadas, atentando contra objetivos estratégicos, realizando secuestros selectivos, cobrando “vacunas”. Frente a eso, la gente está silenciada.

Las fuerzas irregulares operan a través de redes. Nosotros debemos articular en redes a La policía, el Ejército, la Aduana, cada uno haciendo sus mejores esfuerzos por el mismo objetivo. Los irregulares tienen una cantidad de colaboradores e informantes. Si en la frontera no hay trabajo, no hay atención, hay gente que allí encuentra la posibilidad de hacer algo por dinero.

En nuestros tres pasos legales de frontera, en el año 2018, la vía Panamericana del Ecuador llegaba hasta el puente del Río Mataje, pero del lado colombiano limitaba con una peña, con una loma. Es formidable el proyecto de contar con vías y que nos comuniquemos entre las poblaciones, pero del otro lado, la guerrilla no deja.

En la frontera amazónica está el puente San Miguel, del otro lado se produce la cocaína y se necesitan precursores como cemento, acetona, etc. Toda esta droga tiene que salir al Océano Pacífico, en lanchas, en camionetas, en lo que puedan. De ahí hay una cantidad de rutas, la mayoría se va por Galápagos, para evitar los radares. Nuestro país es testigo de una avioneta que se cae, el radar no funciona, hay caletas de droga y nadie ha visto nada.

En Sucumbíos hay una cantidad de pasos ilegales por donde pasa la gasolina, el gas, etc. Un cilindro de gas cuesta 1,65 dólares en el país, pero en esta frontera cuesta hasta 20 o 30 dólares. Buen negocio ilegal. En la frontera con el Carchi hay una cantidad de pasos ilegales, por donde pasa el contrabando. Buen negocio ilegal. Está también el tráfico de armas, por ejemplo, una munición de fusil que en la fábrica cuesta 75 centavos, en la frontera llega a valer 5 dólares. Buen negocio ilegal.

Esto es lo que está pasando en nuestra frontera. De aquí ya van saliendo pautas para quienes toman las decisiones políticas. El 2 de agosto pasado, el gobierno creó la Secretaría de Seguridad Nacional y Defensa, se espera desde ese nivel estratégico, llegue con planes y proyectos al territorio de frontera.

Tenemos una dinámica de intercambio fronterizo, legal e ilegal. Ha existido una apropiación de predios en la zona fronteriza, fenómeno muy marcado cuando las FARC dominaban los dos territorios. Gente colombiana, que venía corrida de la problemática de seguridad, emplazaban a los ecuatorianos por las buenas o por las malas, y se apropiaban de sus propiedades, a veces pagando y o tras veces sin pagar nada.

Tenemos una población vulnerable a la dinámica socioeconómica ilegal pero la solución no es militar, la solución es multidimensional, la solución le corresponde a todo el estamento del Estado.

Faltan fuentes de empleo, no hay donde trabajar, la gente sigue creciendo, tienen que buscar la forma de sobrevivir. Hay escasas fuentes de trabajo lícito en Esmeraldas, existe la mayor producción de palma africana que provee trabajo a muchos pobladores del sector, pero la minería ilegal contamina los ríos con el mercurio que usan para captar el oro, los ríos de aguas cristalinas se han tornado verdes, casi morados, estas aguas llegan al río Mataje y al Océano Pacífico. A futuro no se podrá comer los famosos mariscos de San Lorenzo porque ya son cancerígenos. Todo el potencial cultural y turístico de San Lorenzo, no se puede aprovechar porque no hay condiciones mínimas de seguridad.

Un tema que está en el olvido es que el desarrollo va de la mano de la seguridad. ¿Qué empresario va a querer ir a la frontera a invertir, a poner su empresa, su fábrica, su plantación? Si sabe que le van a vacunar o le van a matar. Yo, como ciudadano, ¿qué puedo hacer por mi frontera? ¿Cómo fortalecer los negocios legales?

Cuando en el año 2012, el gobierno colombiano y las FARC firmaron un Acuerdo de Paz, se pensaba que la solución ya venía... pero no venía. El Departamento de Estado de los EEUU decía en su informe del 2018, que entre los dos productores de cocaína más grandes del mundo, Ecuador no tiene suficientes recursos para enfrentar estos desafíos. ¿Qué requerimos? Un liderazgo positivo, rehabilitar este Estado tan afectado por la corrupción. El problema es “interméstico” (internacional y doméstico).

Necesitamos:

- Un plan multinacional que involucre a los países vecinos, con el apoyo de potencias mundiales.
- Programas de prevención del delito en la frontera.
- Modernización de las fuerzas de seguridad.
- Defender la Familia.
- Cambiar el rumbo del país.
- Recuperar la confianza y la esperanza.
- Retomar metas nacionales como el civismo, el patriotismo y la honestidad.
- Redes positivas de trabajo, de educación, de información de los delitos.
- Contribuir como ciudadanos a la solución, poniendo nuestro granito de arena.
- Presionar en los distintos niveles, desde la junta parroquial, hablar de seguridad y desarrollo y así seguir escalando las alternativas.
- Crear mecanismos de coordinación más planos, los planes que vienen son verticales.
- Funcionar en un sistema abrazador que abarque a los ciudadanos.
- Hablar de seguridad y desarrollo en redes, desde la academia, desde los GAD.

La mayor parte de los ciudadanos conocen el diagnóstico de la frontera, pero ahora, lo importante es plantear las soluciones desde diferentes aristas porque tenemos el sueño de ver una frontera con industria y desarrollo.

Gracias.

3.7. Experiencias del 911

La unidad y la transparencia va a fomentar mejores proyectos, mejores formas de análisis para atender aquellas necesidades que en los diferentes ámbitos sociales aqueja a cada una de las jurisdicciones.

Las experiencias del 911 empatan con el tema de Seguridad Ciudadana. En temas fronterizos trabajamos con la Policía Nacional, con la Aduana, Fuerzas Armadas, son los operativos más importantes que se generan a nivel territorial en todas las fronteras ecuatorianas.

Reseña del ECU 911

Tenemos una visión general que es gestionar emergencias en todo el territorio ecuatoriano. Nuestra Constitución habla de la atención integral en todas las emergencias, tanto para ciudadanos ecuatorianos como para quienes estén dentro de nuestro territorio. Todos serán considerados con los mismos deberes y con los mismos derechos. Nuestra visión que viene marcada en ser una institución líder y un modelo en la región.

Poco a poco el ECU 911 ha dado un paso fuerte en la articulación de emergencias, a tal punto que nuestra institución se ha convertido en el modelo latinoamericano, para establecer un único protocolo de atención de emergencias en la región. Este importante el paso que se ha dado con la Organización de los Estados Americanos, OEA. Se está trabajando en la estandarización de todos estos protocolos, para que haya un solo mecanismo y una sola forma de atender las emergencias.

Nuestro modelo de gestión se basa en 5 puntos principales cómo nosotros receptamos las emergencias:



- 1.- Cámaras de video vigilancia.
- 2.- Botones de auxilio instalados en el transporte público
- 3.- La llamada de emergencia al 911.
- 4.- Sistema de alerta temprana marítima si se avizora el riesgo de Tsunami en la región costera. Y,
- 5.- Una aplicación móvil para que personas con discapacidad puedan acceder al servicio.

Cabe recalcar que el único número de emergencias será el 911, según el Decreto 988. Por cualquiera de estos mecanismos se ingresa a una sala operativa donde se reciben las alertas. Inmediatamente se congrega a las instituciones articuladas. De esta manera, cuando existe un incidente, todas las instituciones, en una misma central telefónica, centralizan la atención y recurrentemente atiendan la emergencia reportada en territorio.

El esquema con el que trabajamos nos vincula con todas las instituciones articuladas en territorio, inmediatamente atendemos la emergencia y debemos cumplir estándares y controles de calidad, siempre se están evaluando los tiempos de respuesta, cuándo y porqué se demoró la patrulla o la ambulancia.

Todos estos eventos estamos evaluando y emitiendo los reportes a las instituciones, para que se tomen los correctivos cuando no se cumplen con los estándares estipulados en el gobierno por resultados.

El video vigilancia es uno de los ejes fundamentales en el servicio integrado de seguridad. Tenemos un avanzado equipo de monitoreo, cámaras PTZ, cámaras DOMO que permiten un alcance con un rango de 360 grados, un rango de visión de 180 grados y una visualización clara de 400 metros a la redonda, con lo que se puede identificar, rostros, características de personas, placas de vehículos, características de vehículos, entre las más importantes. En la zona de frontera están instaladas 138 cámaras a nivel provincial, 19 cámaras instaladas en líneas de frontera y pasos fronterizos, que nos ha llevado a determinar y evitar que se cometan cierto tipo de delitos o infracciones. La cobertura 911 de Tulcán es provincial y zonal, pertenecemos a la zona 1, conformada por Carchi, Sucumbíos, Esmeraldas e Imbabura. Carchi no ha incrementado sus niveles de inseguridad pero tenemos otro tipo de delitos que demandan la intervención permanente de Fuerzas Armadas, Policía Nacional y del Cuerpo de Vigilancia.

Para entregar la información del Ecu 911, sobre todo de los videos, guardamos protocolos de reserva de la información, no se puede entregar a cualquier ciudadano porque comprometeríamos la seguridad jurídica de quienes están involucrados en estos eventos. A través del Sistema Judicial utilizamos un sistema denominado SAEI-FJ con el cual captamos los videos que se guardan por 30 días.

La persona interesada solicitará a Fiscalía el acceso al video que necesite, y Fiscalía dará contestación a quien solicite. Tenemos un sistema interno que conecta a la Fiscalía con el 911, para no tener que entregar los archivos físicos, para evitar el riesgo de divulgación de la información.

Cada vez que un ciudadano llama al 911, inmediatamente, a través de nuestro localizador móvil, se recepta la ubicación en coordenadas geográficas dónde se está realizando la llamada. Con eso podemos optimizar el tiempo hacia dónde tiene que ir el recurso de atención, por eso es importante que el ciudadano provea la información más precisa posible para no perder el tiempo en responder a la emergencia.

Un servicio importante que existe es el de transporte seguro, que detecta ciertos delitos o infracciones que se puedan cometer en el transporte público, existen cámaras, botones de auxilio que activan directamente llamadas al 911, y con esto atendemos con el recurso más cercano disponible en territorio.

El tiempo de pandemia marcó un antes y un después para el servicio integrado 911. La atención de una emergencia se implementó mediante un sistema “distanciados”, a través de mecanismos de inteligencia artificial, los operadores de video vigilancia podían detectar grupos de personas que se encontraban incumpliendo normas de distanciamiento social que se pudo coordinar y articular con la Policía Nacional.



En rasgos generales, la articulación de pandemia significó responder a 2'847.000 casos por seguridad ciudadana, que corresponden al 73% de las emergencias, el mayor rango a nivel nacional. Más de 500.000 casos de gestión sanitaria, 315.000 por tránsito y movilidad, 152.000 por servicios municipales, 71.142 gestiones de siniestros, finalmente se acudió por servicios militares que atendían denuncias por la apertura de pasos ilegales, ya que el gobierno decidió cerrar el Puente Internacional de Rumichaca.

Se conoció del uso cada vez más recurrente de pasos del contrabando, el paso de personas y vehículos, pero no era posible intervenir, sin las correspondientes evidencias, ya que se trataba de propiedades privadas. Se conoció que, tanto en Ecuador como en Colombia, cobraban determinada cantidad de dólares por el paso de personas y de vehículos, esos pasos habían sido empedrados y adoquinados para facilitar el mejor tránsito, pero cuando Fuerzas Armadas detectaba algún paso, se desplazaban e inmediatamente habilitaban un nuevo trayecto en la propiedad más cercana.

La herramienta de acceso al 911 permite conocer la data fronteriza desde el año 2020 con las atenciones de emergencia. La UPEC provee los servicios de conectividad de dos cámaras de video vigilancia que colindan y cubren el campus, según lo establecido en el Convenio. Mensualmente se entrega a la UPEC los reportes de la operatividad en su cámara, del mismo modo que se entrega a todos los GAD cantonales y parroquiales con quienes hemos firmado convenios.

Como Ecu 911, como desde hace tiempo atrás, sí nos gustaría ser tomados en cuenta en estas ponencias, sobre todo, pertenecer al Observatorio porque la data científica y la data operativa que tenemos es muy importante para fortalecer los temas territoriales y buscar acciones que la academia y las instituciones consoliden nuevas formas de generar proyectos que beneficien a la comunidad fronteriza. Hemos recibido alertas de emergencia de contrabando coordinadas por circuito, por decomisos de mercadería. Tenemos una data completa generada por los servicios militares, con alertas generadas por todas las cámaras fronterizas, desglosando el tipo de alerta que hemos generado. Hemos brindado el apoyo a Fuerzas Armadas para el decomiso de armas, el tráfico de estupefacientes y contrabando a gran escala.

Gracias.

3.8. Ronda de preguntas posterior a las charlas

Quisiera colocar dos elementos fundamentales de precisar:

- 1.- En relación a la exposición del Dr. Fabián Acosta, estupenda visión en relación a la juventud, coincido que todo proceso sin juventud no tendría sentido. No obstante, canalizar de forma estructurada ciertos procesos, requiere del involucramiento directo de la academia porque precisamente esas son las instancias que tienen esa capacidad, esa competencia, por lo tanto entendería que un Observatorio, sin vinculación a la academia no es sustentable.

2.- Respecto a la presentación del área de seguridad, extraordinaria visión y la cantidad de información que nos presenta, pero me parece importante tener un contraste y revisar. Desde el 2010 he participado en las Mesas de Vecindad de los gabinetes de seguridad.

Finalmente mencionar que los Observatorios tienen su rol en ser la fuente de debate de aporte de discusión, de alimentación, de generación de información, de investigación, pero fundamentalmente el papel de incidencia. Porque si no, todo ese esfuerzo de tipo sistemático, no tendría sentido si no podemos tener una acción de incidencia en política pública. Ese es el reto que tenemos, para lo cual estamos dispuesto a sumar esfuerzos. Gracias.

Efectivamente, el vínculo del Observatorio con el mundo académico es clave, lo que estaría teóricamente, aunque no todas las universidades tienen esa disposición, en la capacidad de desarrollar los instrumentos, las herramientas y las acciones que permitan ampliar el conocimiento, formar la visiones, contribuir con saberes nuevos e incidir en la formulación de política pública y la acción colectiva que sea necesaria para las problemáticas transfronterizas.

Otro comentario: (Dr. Fabián Acosta)

Eso es lo bueno de lo académico, despertar interés y la reacción. De hecho yo hablaba de lo que conocí, decía que ojalá ya estuviera la carretera a Mataje, porque lo básico para la intervención son las carreteras; en San Miguel pasa lo mismo, de Lago Agrio a San Miguel la carretera asfaltada llega hasta el puente de frontera, desde donde comienza un camino bastante rudimentario. Qué bueno que se haya avanzado y no desconocemos, pero sí falta.

Pregunta de Verónica García:

En Ecuador, el tema de gobernanza es un poco complejo porque no existe una articulación efectiva entre el gobierno nacional, regional, provincial, local y parroquial. ¿Cuáles serían las recomendaciones desde la academia para lograr una gobernanza efectiva?

Respuesta: (expositor de Brasil)

Agendas comunes y articulación a la Agenda 2030

Este es el sueño de América Latina, no es de Tulcán. La dificultad de diálogo que tenemos entre países, entre municipalidades y entre fronteras. Lo que nos puede ayudar es construir agendas comunes. Yo refiero siempre el instrumento de la Agenda 2030 porque es un instrumento que no tenemos que sugerir una metodología. Tiene 169 metas que se proponen para disminuir la exclusión social, sea de la vivienda, del trabajo. Ahora la sociedad vive una crisis. Lo que hacemos con sistemas inteligentes es que todos los días dispersan la mano de obra porque se hace con tecnología. Este proceso de alejar a las personas del trabajo, tiene que ver con seguridad, con el derecho al acceso al desarrollo (documento de la ONU desde 2.005) que dice que si el ser humano no tiene acceso al trabajo, cómo va a sentirse parte de la comunidad. O sea, pensar en lo social significa todo esto, pensar global y actuar localmente. Miren cuánto más está pagando América Latina por esta guerra entre dos países en una región de Europa. Las dimensiones de las políticas globales que nos afectan localmente, refuerzan la necesidad que localmente produzcamos diseños de aproximación. ¿Cómo hacer este tema?



Juventudes

El tema de la juventud, que puede ser esperanza, no solo desespero. Toda la idea de modernidad que nos ha prometido un estado de bienestar social, no lo ha dado ninguno en América Latina entera. Esta sensación de que estamos siempre en deuda del Estado con la sociedad, necesitamos también hablar de esto, porque si los presupuestos locales no ponen las políticas básicas, básicas. Lo que vamos a pelear con un gobierno regional, ahí ya tenemos disputas entre municipalidades, en relación con el gobierno regional, y así, con el gobierno nacional. Los procesos locales son mucho más simples, que hay que ir y pensarles y creerles, porque la idea de lo que se puede hacer no viene de afuera, viene de acá.

Cuando se dice que el desarrollo es endógeno y empieza con lo que tenemos, no hay posibilidad de hacer un medio ambiente que los alemanes de Alemania hacen y se cumple, en América Latina se hace lo mismo y no se cumple. Hay instrumentos que sí están disponibles, ahora también hay que construir una cultura de que somos potencialmente suficientes para vivir bien, que agrega las biodiversidades culturales y que sí hay que valorar esto. Porque hay sistemas locales sí pueden hacer todavía equipos electrónicos, vestuario, comida, servicios, turismo, productos de difusión de la región como un espacio que valora la vida, como venta de artesanías.

De diálogos y práctica

Dialogar no es un diálogo si hemos cumplido el debate teórico y ahora vamos a la práctica. Esto hay que ir resolviendo uno por uno cada vez. No es una idea que viene de un señor que se llama Carlos Matus y ha escrito un libro que es Planeamiento Estratégico, que tiene un señor muy viejo con una bolsa llena de problemas, y que pasa días sacando problemas y sí, hay problemas todos los días. Ahora, si tú piensas estratégicamente por dónde puedes dialogar, porque creo que la universidad puede dialogar con los alumnos que están todos ya en las casas. ¿Cómo vamos a hacer para una Educación Ambiental distinta, para que la parte porosa no sea tan porosa? ¿Cómo dialogar sobre ese tema? No es fácil, si los jóvenes no se sienten protagonistas de esto, los jóvenes no serán parceros, ni los viejos, ni los humanos del comercio, ni los humanos de ninguna área. Cuando se habla que este proceso de reconstruir en otro momento, lo que la humanidad ha construido hasta ahora, significa hacer distinto, no lo mismo, no hacer para educar. Ahí se dice que cuando tú haces mucho discurso de emprendedurismo individual para obtener suceso, tú estás estimulando la guerra, porque uno tiene que ser mejor que el otro y no es por ahí que se construye comunidad. Lamentablemente, hemos visto más escuelas, más universidades que hacen discurso tecnológico, de competencias individuales, de poder correr con las tecnologías, con la inteligencia artificial.

El diálogo no es teórico, es cómo vamos a empezar a hacer cosas, con los que quieren hacer. Si todos los humanos tienen valor, la declaración de la ONU, el apelo de los Derechos Humanos, es decir que todas las comunidades, sean indígenas, sean blancos, europeos, colonizadores, como tenemos en Brasil, que se hacen una pareja... que se eliminan los indígenas, significa que los que vivían ahí, las comunidades tradicionales, se quedan con el valor como personas, porque económicamente no son ambiciosos, y hablamos de sustentabilidad, que la ambición de hacer cada día más no es posible.

Ese es un tema de la democracia participativa que en algún momento hay que hacerlo, porque cómo garantizamos que lo más simple que tienen que hacer, requiere un poco de comprensión teórica y que tienen que hacer el cambio ¿cómo lo hacen si no comprenden? y qué tiempo necesitamos para hacer esos procesos. El desafío es amplísimo y cuando no lo hacemos, empobrecemos la democracia, porque le sacamos la substantividad.

4.0. Explicación de la metodología de las Mesas de Trabajo

Hicimos un levantamiento de información estadística de fuentes secundarias y de los territorios, de fuente primaria. Queríamos dar una voz a la data que ya estamos generando, sino también a la que ya existe en otras instituciones, mediante testimonios, videos.

Este mapa de la Alcaldía de Tulcán muestra cómo está integrada la zona de frontera, con 4 provincias de Ecuador, que significan el 16% del territorio ecuatoriano; y, 2 departamentos de Colombia que significan menos del 10% del territorio colombiano. ¿Cómo están formados los territorios? ¿Qué geografía tienen? ¿Qué parte cultural estamos compartiendo? Tenemos muchas similitudes en temas ambientales, las cuencas hidrográficas que nos unen¹, pero no tenemos un lugar donde podamos ver todas esas similitudes, que podamos entender cómo estamos relacionados y por qué. Es muy importante hacer esas preguntas porque tenemos representantes de la Comunidad Awa y de la Comunidad Pastos.

También hablaremos de temas como los fenómenos de la movilidad humana que cruza los dos territorios. No estamos conversando de cancillería, no estamos conversando de organismos internacionales. ¿Cómo se están manejando las rutas de protección aunque vivamos en los mismos fenómenos? Sí hay que pensar en hacer estas preguntas y obviamente el Observatorio sí puede ser de donde sale toda esta información.

Se nos hizo muy difícil tener data actualizada de Colombia. En Ecuador se dispone de información pero tampoco está actualizada. Se nos hizo difícil hacer estos diagnósticos prospectivos y relacionar lo que pasa entre Colombia y Ecuador.. Porque el Plan Binacional sí tiene buenas estadísticas pero hemos visto que mucha data pero no está actualizada Ahí un llamado para entender por qué.

En uno de los encuentros que tuvimos en territorio, nos contaban de las rutas de protección que se han iniciado desde Nariño, desde Pasto, pero que en Ecuador no tenemos ni idea. Hojas de Protección por ejemplo, que acá no conocemos, indudablemente nos van a influenciar aquí, en Ecuador. También las rutas de turismo, las Cámaras de Comercio están algunas más unidas. Ibarra con Pasto, por ejemplo, pero no tiene tanta conexión con Tulcán ni con Ipiales. ¿Cómo podemos unirnos? Aquí está representada una identidad gigante de participantes.

¿Qué está pasando en nuestros territorios? Estas son una de las 4 prioritizaciones o problemáticas más fuertes de frontera norte de Ecuador y sur de Colombia. Hemos hecho un análisis de los dos países para poder ofrecerles una estadística:

- Los dos países estamos teniendo altos índices de desnutrición crónica infantil, es decir, antes de los 5 años. En Ecuador se registra un alto nivel de desnutrición. Los índices de Ecuador son los más altos que los de Colombia.
- Los homicidios tienen una cifra bastante alta en territorios de frontera. La cifra de Ecuador es más alta que la de Colombia, lo que quiere decir que en las 4 provincias de Ecuador estamos teniendo 11 muertes, estamos más arriba de la media nacional. En los dos departamentos de Colombia, los homicidios corresponden a la media nacional.
- La Violencia Basada en Género, VBG, es uno de los temas más fuertes en los dos países, casi el 70% de las mujeres registraron al menos un tipo de violencia. ¿Cómo están articulando las Hojas de protección? ¿Cómo las estamos visibilizando?

- Hay un alto nivel de pobreza en los dos territorios y la cifra más alta es por necesidades básicas insatisfechas, un 28% en los dos territorios, una de las más altas cifras en los dos países.
- La tasa de natalidad y de mortalidad también registran altos índices en los dos territorios.
- No se tiene una data clara del tema productivo de nuestra zona fronteriza, pero el comercio es lo que más nos mueve al Ecuador para acudir a Colombia. ¿Cuánto le aporta la economía transfronteriza a Ecuador?
- No tenemos registros de familias binacionales.
- Los principales sectores productivos son comercio, servicios, construcción, manufactura. Colombia tiene una potencia gigante en producción industrial que no necesariamente se refleja en la misma proporción en Nariño y Putumayo.
- Nos une también el tema de agricultura y ganadería.

Temas par Mesas de Trabajo:

- La trata de personas es el problema más grande de esta frontera. Hay un circuito de redes de trata de personas, pero es algo de lo que no se habla.
- Es evidente una baja interacción de las Cancillerías y una débil forma de gobernabilidad que, en estas condiciones, debería estar fuertemente cohesionada.
- La planificación para el desarrollo abarca demasiadas cosas y demasiadas temáticas. En Ecuador **hay resistencias a tener una identidad transfronteriza**, las poblaciones son las mismas que fueron atravesadas por una línea de frontera artificial. Desarrollemos la visión de frontera nueva, como propone GIZ.

4.1. MESA 1 - Movilidad Humana y Género

En el tema de la movilidad humana y género participaron 22 representantes de la sociedad civil y se generó una discusión bastante nutrida. Más que responder preguntas, se dio un proceso dialéctico entre lo que estaban realizando como trabajo en frontera. Me voy a permitir señalar cuatro grandes bloques que se abordaron con relación a las preguntas planteadas.

1

Movilidad Humana y Género

1. Se identificó una serie de prioridades como Derechos Humanos, empoderamiento, jurisprudencia, acceso a la educación, ocupación o empleo, apoyo psicológico, atención a la salud; comprender e identificar la trata de personas, familia, misoginia, racismo y violencia.

2. De los distintos grupos que atendían tanto a migrantes como a jóvenes, mujeres y familia, se identificó una serie de actores que deben participar y coincidir, porque no es una problemática que se pueda atender por un solo actor, debe participar la sociedad de manera organizada, la ciudadanía, el Estado, los empresarios, los docentes. Todos, con perspectiva de género y una visión transversal.

3. Hay políticas de gestión pública muy específica, a la cual darle seguimiento, apoyar la participación de los actores sociales que ya existen, son 22 y tienen mucha trascendencia. Con todos estos grupos que ya existen, hay que generar un concepto de democracia participativa de cada uno de ellos. OZIFEC, tiene el gran reto de ser un actor estratégico que impulse, que potencie, identificando procesos de integración. Todo esto puede procesar la OZIFEC, a través de redes de investigación y de redes que potencien los proyectos ya existentes. Hay capacidades locales resultado de un trabajo previo enorme.

4. Entonces, si ya existe esto, por ejemplo, el Grupo GTRM, una plataforma regional que genera bases de datos habría que vincular e identificar estas bases de datos. Cómo podríamos generar estadísticas específicas de la comunidad transfronteriza que nos trae a esta reunión. Un reto muy importante que tiene la OZIFEC y hay que plantearlo, es, generar un modelo de gestión que integre todo este conjunto de iniciativas, de acumulación de saberes y de esfuerzos del capital humano, también de recursos, más, un proceso de colaboración e integración que unifique a todos los y las actores que están presentes.

Es decir, redes de colaboración estratégica. Podemos identificar no solo proyectos de investigación en marcha, sino generar nuevos proyectos; no solo fuentes de datos sino nuevas prácticas que ya se hayan implementado en estos espacios. También debe existir una capacidad de seguimiento y de continuidad de las políticas públicas propuestas y que se han gestionado.

4.2. MESA 2 - Juventudes y diversidades

Pregunta 1: Situación actual

- Discriminación hacia la visibilidad de género y de las etnias del país.

Juventudes y diversidades

- Falta una correcta legislación para las juventudes.

- La digitalización, parte incluyente en la juventud, tanto en lo positivo como en lo negativo.

- Falta de gestión de las unidades educativas con respecto al potencial de los jóvenes en el emprendimiento.

- como jóvenes. Son pocos los adultos que apoyan e impulsan los jóvenes.

- Doctrina de estudio cuando en el país no hay la posibilidad de tener un trabajo futuro, esto ha elevado la migración.

- Educación en salud, los roles de género, la salud mental de las juventudes.
- Falta de recursos para la educación, empleabilidad para quienes salen de su formación secundaria a la formación universitaria.

Pregunta 2: ¿Cuál sería el rol del Observatorio?

- Un rol muy importante que se señaló fue la articulación y creación de un punto de convergencia, no solo de la política pública desde el escritorio, sino desde el territorio. No solamente con las instituciones del Estado, sino también con las organizaciones de jóvenes que existen en barrios y comunidades. Es importante promover y ver las necesidades de los jóvenes en las comunidades e invitarles a que participen del Observatorio.
- Creación de puntos para formar a los jóvenes en educación inclusiva, en distintas áreas de estudio. ¿Está el SENESCYT en Ecuador, innovando los modelos de educación superior? ¿Qué estrategias se están implementando para educar realmente a jóvenes con capacidad de crear e innovar?

- Integración transfronteriza entre jóvenes, intercambio de experiencias con proyecciones internacionales.

Generar procesos de investigación ligados a la academia, con la participación

- juvenil en todos los contextos, con todas sus diversidades. La creación de contenidos tiene que ir acompañado de la experiencia.
- Generar y cuidar los espacios de participación de los jóvenes. En la política se ha usado a los jóvenes como relleno, para valendar las leyes.
- Integrar un espacio de voluntariado en representación de los jóvenes. Manifiesto Juvenil tiene ideas, sugiere propuestas.
- Abordar los temas en el consumo de sustancias, tomando en cuenta la voz del joven. No solo se debe abordar como un problema social, hay que abordar todos los enfoques que están relacionados al consumo, es decir su problemática, lo que está sintiendo, las presiones de su entorno, sus afecciones psicológicas, en fin. Los mejores resultados vendrán de abordar una problemática para jóvenes con los jóvenes, proporcionando mayor data. Con los jóvenes no se capacita, con los jóvenes se conversa, en espacios amigables y de respeto.

Pregunta 3: ¿Qué espacios se deben crear para lograr más sinergias?

- Trabajar desde el territorio, crear laboratorios transfronterizos en la UPEC, incluyendo a los jóvenes como actores del proceso de investigación.
- En la secundaria se exigen los proyectos, en la universidad se exige la tesis de grado. Estos productos no deberían quedar más en una calificación archivada, sino que sean canalizados en la práctica. Bien pueden convertirse en emprendimientos o innovaciones.
- El Observatorio debe ir más allá de la data, involucrándolos en procesos de gestión y realización de sus iniciativas.

4.3. MESA 3 - Política pública y gobernanza que incide en la frontera

Pregunta 1 ¿Cuál es tu experiencia actual y conocimiento sobre la temática de la Mesa?

- Institucionalidad sostenible que articule a todos los actores sin discriminación alguna.
- Interacción de las relaciones humanas a nivel de la integración fronteriza.

3

Política Pública y gobernanza que incide en la Frontera

- Identificación de puntos críticos y fuertes relacionados con la institucionalidad del país.
- Procesos repetitivos, falta de consolidación de política pública, desgaste de los actores.
- Bajo empoderamiento ciudadano.
- Falta articulación de política pública.
- Débil manejo de la data para la toma de decisiones.
- Carencia del enfoque de derechos humanos en la política pública.
- Desconocimiento del manejo de políticas públicas y del rol que desempeña la OZIFEC.
- Trabajo desarticulado con actores de frontera.
- Falta de implementación de políticas públicas, cuidado del medio ambiente y la sostenibilidad.

Pregunta 2: ¿Cuál sería el rol del Observatorio de frontera para conocer y brindar algunas soluciones a profundidad a las problemáticas existentes?

- Difusión de la información a la sociedad.
- Fortalecer la investigación con la participación de los diferentes actores en frontera.
- Concientización a los actores sobre el rol que cumplen en apoyo al Observatorio.
- Ente de control, seguimiento y mejora de las políticas públicas, las cuales serán evaluadas mediante el cumplimiento de indicadores.
- Veedor en el impacto de políticas públicas en frontera.
- Articulación con las diferentes organizaciones en territorio.
- Creación de espacios públicos para la participación de los diferentes actores en los sectores económicos productivos, incluso de liderazgo.
- Fortalecimiento de las mesas binacionales.

Pregunta 3: ¿Qué estrategias se podrían aplicar para crear sinergias desde su institución u organización para plantear soluciones al problema fronterizo?

- Generación de políticas públicas coherentes.
- Capacitación en territorio a los diferentes actores.
- Mecanismos de participación en miras de transformación colectiva.
- Políticas para defensa de los derechos humanos.
- Compartir de manera transparente la información como compromiso de las diferentes instituciones a fin de crear una base de datos que sirva para la toma de decisiones.
- Potenciar el capital local que genere una base de desarrollo local.
- Articulación territorial.
- Comunicación de los procesos.
- Políticas que garanticen la unidad del territorio.
- Diversidad cultural.
- Autonomía.
- Manejo de bases de datos que permitan tener estadísticas reales y confiables, para fortalecer los puntos críticos.
- Seguimiento y control de las políticas públicas.
- Convenios de cooperación institucional para establecer rutas, protocolos y compromisos.
- Articulación de talleres con diferentes actores.
- Manejo de Talleres sobre temas de movilidad, derechos humanos, que permitan la formación continua, donde la academia esté incluida.
- Análisis de la gobernanza, planificación de actividades, según la necesidad de la zona.
- Apoyo a las personas con movilidad con el fortalecimiento de políticas públicas y que sean aplicadas en territorio según la necesidad.
- Distribución de recursos económicos, según la problemática de la zona.
- Falta de conocimiento de los recursos hídricos binacionales.

- Participación de la academia en ejes de investigación y vinculación con la sociedad que aporten a consolidar proyectos fronterizos.
- Generar políticas e incentivo para proyectos semilleros que incluyan a la academia.

Pregunta 4: Otros aportes relacionados con la temática de la Mesa

- Cooperación institucional pública y privada.
- Implementación de sistemas tecnológicos con el manejo de la data en tiempo real.
- Automatización de procesos.
- Incentivos en proyectos de investigación enfocados al cumplimiento de los ODS.
- Reconocimiento Legal de la Hermandad.
- Gestión de resultados medibles y seguimiento continuo.
- Formación continua con la participación de la academia.
- Establecimiento de redes sectoriales binacionales.
- Manejo del sistema de calidad.

4.4. Mesa 4 Derechos Humanos y Justicia Social

4

Derechos Humanos
y Justicia Social

Pregunta 1: Situación actual en frontera.

La situación de los derechos humanos en zona de frontera es bastante crítica en los dos países. La problemática ha sido priorizada de la siguiente manera:

- La movilización humana y la migración.
- La protección de la vida y la protección de los pueblos indígenas y afrodescendientes, a quienes más se les ha vulnerado sus derechos humanos.
- Nulo acceso a la justicia social, derivado de la existencia de grandes brechas de desigualdad, lo que ha incentivado economías ilícitas, informales, falta de acceso a la educación, a la salud, que agudizan esas brechas de desigualdad.

- El conflicto armado colombiano, que la población ecuatoriana se ha visto inmersa de manera consecucional en estas dinámicas, principalmente por la presencia de actores armados en territorio ecuatoriano y por la permanencia de economías ilícitas que se han trasladado desde el territorio colombiano. Esta situación ha vulnerado el tejido social existente entre ambas regiones.

Pregunta 2: Rol del Observatorio

- Para favorecer soluciones en este ámbito, el Observatorio debe incentivar la democracia participativa, como un derecho humano, desde un enfoque étnico, territorial.
- El Observatorio es el escenario cumbre donde se pueden articular distintos actores, instituciones y organizaciones, desde donde se puede promover la democracia participativa en distintos escenarios. Importantes acciones del Observatorio están referidas a recopilar y sistematizar información en materia de derechos humanos bi-fronterizos.
- Es importante que cada sector que estuvo participando en la Mesa, se creen espacios de fortalecimiento desde el punto de vista académico, el fomento de proyectos de investigación, el fomento de procesos de apropiación y de proyección social, a través de los cuales se puedan generar capacitaciones a diferentes actores, a diferentes organizaciones.
- Igualmente, generar una Agenda de Derechos Humanos, estableciendo metas a corto, mediano y largo plazo.

Pregunta 3 Sinergias y apoyos institucionales

- Priorizar el cumplimiento de las problemáticas señaladas, a través de unas acciones más puntuales y más concretas. Por ejemplo, potencial el desarrollo de proyectos productivos y de emprendimientos, en cabezas de personas que se encuentran en zonas vulnerables o fuertemente afectadas por el conflicto armado.
- Crear espacios de formación no formal para jóvenes, mujeres, poblaciones étnicas, donde haya un diálogo horizontal y retroalimentación de conocimientos y saberes.
- Una estrategia de sinergia es la voluntad política de todos los actores institucionales que forman parte del Observatorio, para llevar a cabo las iniciativas de organizaciones comunitarias y de la OZIFEC.

Pregunta 1: ¿Cuál es la situación actual?

En cuanto a producción y turismo, se necesita generar productos y servicios turísticos que generen beneficios para la comunidad. Además, estrategias para que los lugares de interés se fomenten turísticamente y se potencien las habilidades locales. En infraestructura y conectividad, se habla de una problemática que comparten los dos países, como son las vías en mal estado, con una deficiente mala y costosa conectividad. Se requiere mantenimiento y mayor seguridad.

La OZIFEC con sus diferentes actores, deben consensuar con los sectores más afectados de la región y establecer enlaces con los gobiernos de turno. Hace falta mayor participación equitativa con el gobierno y demás involucrados. Se releva la importancia de la sistematización de la información.

En cuanto a servicios colectivos respecta, es necesario hacer un levantamiento de la información, realizando capacitaciones continuas, generando datos y una respuesta de automatización.

Para la producción y el turismo es necesaria la investigación y la articulación para el desarrollo de la región.

Pregunta 2: ¿Qué estrategias que se podrían aplicar para crear sinergias, desde la institución u organización, para plantear alternativas y soluciones a la problemática transfronteriza?

En relación a los servicios colectivos, es necesario crear alianzas estratégicas con diversas entidades.

Para la producción y el turismo, es indispensable el desarrollo a través de la investigación. Para esto, se necesita caracterizar las ciudades de frontera y crear productos turísticos para poder vincularlos. Es necesaria la comunicación a partir del uso de las TIC, y puntualizar la función de cada uno de los participantes, relacionadas con sus fortalezas y los objetivos de desarrollo social, ODS.

Finalmente, para la infraestructura y la conectividad, es necesario realizar la sistematización de la data, fomentar la economía circular o asociativa, e incentivar a los jóvenes de la región en temas de emprendimiento.



Ejes de trabajo: derechos económicos, derechos sociales y derechos ambientales.

Derechos económicos:

- Hay un desconocimiento de la Agenda 2030, no se aterriza a territorio los alcances de estos objetivos y su aplicación es limitada.
- Hay una falta de apoyo en la producción y economía responsable y sustentable.
- Poca asociatividad para competir con intermediarios.
- Falta de procesos sistematizados, no existen alianzas estratégicas que determinen el fomento y el desarrollo en el territorio.



Derechos sociales:

- Falta de conocimiento de los ODS.
- Hay que trabajar en la reducción de la desigualdad.
- Se identifica la inexistencia de una política pública potenciadora del territorio en la zona de integración fronteriza.
- Falta de acceso a la educación superior, no tiene una presencia constante en la zona de integración fronteriza. Si bien es cierto que la educación superior es más o menos adecuada en la provincia de Carchi y en Nariño andino, en el Nariño Pacífico, en Esmeraldas, en Putumayo y en Sucumbíos no existe ni es de fácil acceso.

Derechos ambientales:

- No hay controles ambientales, hay mucha corrupción.
- Es necesario trabajar en la gestión de riesgos y en el cambio climático.

Pregunta 2: Observatorio

Crear una sinergia muy importante con la academia y, a través del Observatorio de la Zona de Integración Fronteriza Ecuador – Colombia, dar vialidad a los proyectos que se pueden concretar en esta conjunción de saberes y de organizaciones.

Reducir la ilegalidad, la desigualdad.

El cuidado del territorio y del medio ambiente. En este sentido se plantea realizar una investigación descriptiva de cuál es la situación actual de la Zona de Integración Fronteriza, de la misma manera se propone crear indicadores que permitan medir el impacto institucional en el plano binacional.

Es ahí donde el Observatorio juega un papel importante de ser ese centro donde confluye toda la información que requieren las instituciones para fomentar el desarrollo de esta zona de integración fronteriza.

Es evidente el difícil acceso a la información estadística y de base de datos que se tiene en Colombia, sería importante que se puedan manejar los mismos criterios, los mismos indicadores, la misma data y referenciada al mismo tiempo, porque eso nos permitiría trazar objetivos en base a lo que ya existe.

Pregunta 3: Sinergias y apoyos

Es evidente que se requiere una vinculación entre la comunidad y la universidad para realizar cursos de formación continua e identificar problemáticas específicas en la zona.

Vincular tanto a docentes como a estudiantes para obtener la información. Por lo tanto la academia debería ser el motor que dinamice al sector público y privado.

Se espera que la OZIFEC sea ese punto de enlace de las organizaciones gubernamentales, las organizaciones públicas, las organizaciones privadas, las organizaciones sin fines de lucro y la academia, para que toda esa buena voluntad de ejercer una mayor presencia pueda fomentar la zona de integración fronteriza y que aterrice en las personas menos visibilizadas que requieren la atención prioritaria de los gobiernos centrales que les tiene prácticamente en el olvido.

